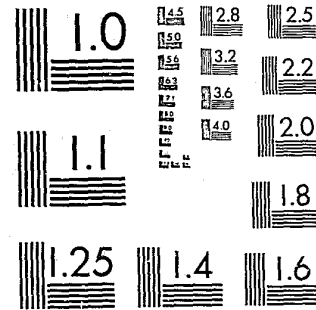


National Criminal Justice Reference Service



This microfiche was produced from documents received for inclusion in the NCJRS data base. Since NCJRS cannot exercise control over the physical condition of the documents submitted, the individual frame quality will vary. The resolution chart on this frame may be used to evaluate the document quality.



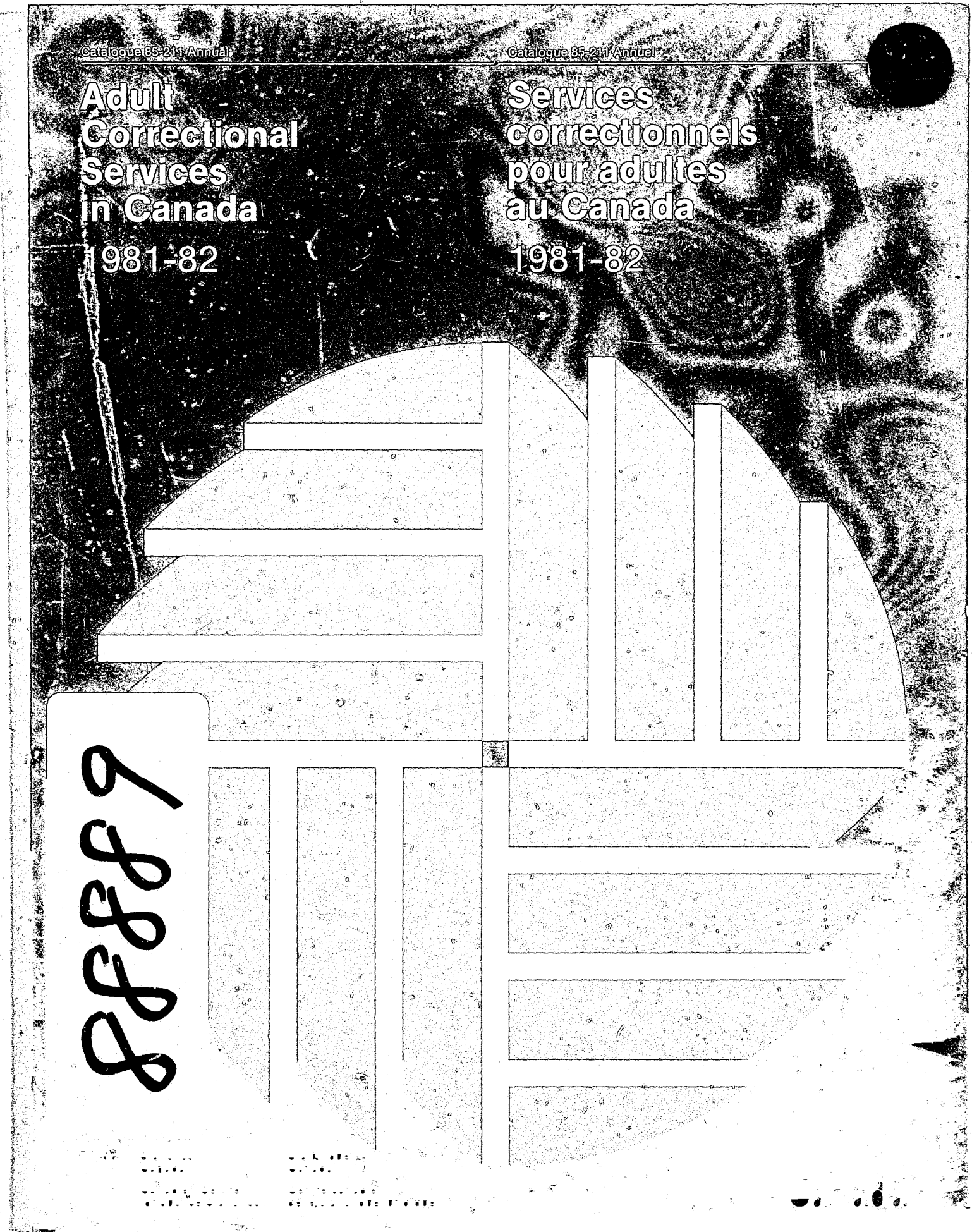
MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART
NATIONAL BUREAU OF STANDARDS-1963-A

Microfilming procedures used to create this fiche comply with the standards set forth in 41CFR 101-11.504.

Points of view or opinions stated in this document are those of the author(s) and do not represent the official position or policies of the U. S. Department of Justice.

National Institute of Justice
United States Department of Justice
Washington, D. C. 20531

8/8/83



Note

This and other government publications may be purchased from local authorized agents and other community bookstores or by mail order.

Mail orders should be sent to Publications Sales and Services, Statistics Canada, Ottawa K1A 0V7, or to Publishing Centre, Supply and Services Canada, Ottawa K1A 0S9.

Inquiries about this publication should be addressed to:

Canadian Centre
for Justice Statistics,
Corrections Program

Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6 (telephone: 593-7137) or to a local Advisory Services office:

St. John's (Nfld.)	(772-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3691)

Toll-free access to the regional statistical information service is provided in Nova Scotia, New Brunswick, and Prince Edward Island by telephoning 1-800-565-7192. Throughout Saskatchewan, the Regina office can be reached by dialing 1(112)-800-667-3524, and throughout Alberta, the Edmonton office can be reached by dialing 1-800-222-6400.

Nota

On peut se procurer cette publication, ainsi que toutes les publications du gouvernement du Canada, auprès des agents autorisés locaux, dans les librairies ordinaires ou par la poste.

Les commandes par la poste devront parvenir à Ventes et Services de publications, Statistique Canada, Ottawa, K1A 0V7, ou à Imprimerie et édition, Approvisionnement et Services Canada, Ottawa, K1A 0S9.

Toutes demandes de renseignements sur la présente publication doivent être adressées à:

Centre canadien
de la statistique juridique,
Programme des services correctionnels

Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T6 (téléphone: 593-7137) ou à un bureau local des Services consultatifs situé aux endroits suivants:

St. John's (T.-N.)	(772-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3691)

On peut obtenir une communication gratuite avec le service régional d'information statistique de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard en composant 1-800-565-7192. En Saskatchewan, on peut communiquer avec le bureau régional de Regina en composant 1(112)-800-667-3524, et en Alberta, avec le bureau d'Edmonton au numéro 1-800-222-6400.

Statistics Canada
Canadian Centre
for Justice Statistics

Statistique Canada
Centre canadien
de la statistique juridique

Adult Correctional Services in Canada

1981-82

Services correctionnels pour adultes au Canada

1981-82

U.S. Department of Justice
National Institute of Justice

This document has been reproduced exactly as received from the person or organization originating it. Points of view or opinions stated in this document are those of the authors and do not necessarily represent the official position or policies of the National Institute of Justice.

Permission to reproduce this copyrighted material has been granted by
**Canadian Centre for Justice
Statistics Canada**

to the National Criminal Justice Reference Service (NCJRS).

Further reproduction outside of the NCJRS system requires permission of the copyright owner.

Published under the authority of
the Minister of Supply and
Services Canada

Canadian Centre for Justice Statistics,
Statistics Canada should be credited when
reproducing or quoting any part of this report.

© Minister of Supply
and Services Canada 1983

March 1983
4-2400-531

Price: Canada, \$8.45
Other Countries, \$10.15

Catalogue 85-211
ISSN 0715-2973

Ottawa

Publication autorisée par
le ministre des Approvisionnements et
Services Canada

Reproduction ou citation autorisée sous réserve
d'indication de la source: Centre canadien
de la statistique juridique, Statistique Canada.

© Ministre des Approvisionnements
et Services Canada 1983

Mars 1983
4-2400-531

Prix: Canada, \$8.45
Autres pays, \$10.15

Catalogue 85-211
ISSN 0715-2973

Ottawa

SYMBOLS

The following standard symbols are used in this Statistics Canada publication:

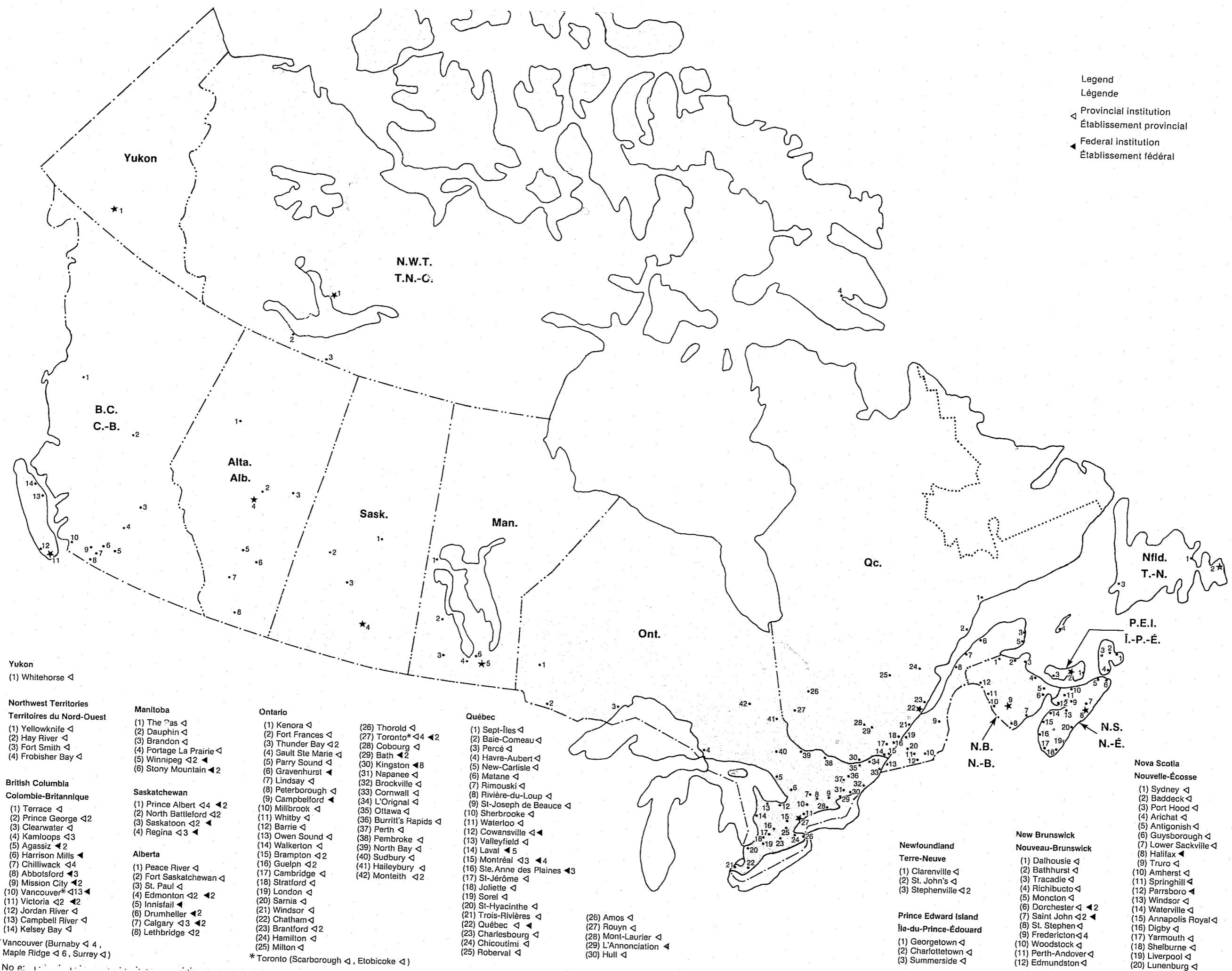
- .. figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- (e) estimate.

SIGNES CONVENTIONNELS

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans cette publication de Statistique Canada:

- .. nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- (e) estimation.

Federal and Provincial Adult Correctional Institutions, Canada, 1981-82
 Établissements de correction fédéraux et provinciaux, Canada, 1981-82



Legend
 Légende
 ▽ Provincial institution
 Établissement provincial
 ★ Federal institution
 Établissement fédéral

Yukon
 (1) Whitehorse ▽

Northwest Territories
 Territoires du Nord-Ouest
 (1) Yellowknife ▽
 (2) Hay River ▽
 (3) Fort Smith ▽
 (4) Frobisher Bay ▽

British Columbia
 Colombie-Britannique
 (1) Terrace ▽
 (2) Prince George ▽2
 (3) Clearwater ▽
 (4) Kamloops ▽3
 (5) Agassiz ▽2
 (6) Harrison Mills ▽
 (7) Chilliwack ▽4
 (8) Abbotsford ▽3
 (9) Mission City ▽2
 (10) Vancouver* ▽13
 (11) Victoria ▽2
 (12) Jordan River ▽
 (13) Campbell River ▽
 (14) Kelsey Bay ▽

* Vancouver (Burnaby ▽ 4, Maple Ridge ▽ 6, Surrey ▽)

Manitoba
 (1) The Pas ▽
 (2) Dauphin ▽
 (3) Brandon ▽
 (4) Fortage La Prairie ▽
 (5) Winnipeg ▽2
 (6) Stony Mountain ▽2

Saskatchewan
 (1) Prince Albert ▽4
 (2) North Battleford ▽2
 (3) Saskatoon ▽2
 (4) Regina ▽3

Alberta
 (1) Peace River ▽
 (2) Fort Saskatchewan ▽
 (3) St. Paul ▽
 (4) Edmonton ▽2
 (5) Innisfail ▽
 (6) Drumheller ▽2
 (7) Calgary ▽3
 (8) Lethbridge ▽2

Ontario
 (1) Kenora ▽
 (2) Fort Frances ▽
 (3) Thunder Bay ▽2
 (4) Sault Ste Marie ▽
 (5) Parry Sound ▽
 (6) Gravenhurst ▽
 (7) Lindsay ▽
 (8) Peterborough ▽
 (9) Campbellford ▽
 (10) Millbrook ▽
 (11) Whitby ▽
 (12) Barrie ▽
 (13) Owen Sound ▽
 (14) Walkerton ▽
 (15) Brantford ▽2
 (16) Guelph ▽2
 (17) Cambridge ▽
 (18) Stratford ▽
 (19) London ▽
 (20) Sarnia ▽
 (21) Windsor ▽
 (22) Chatham ▽
 (23) Brantford ▽2
 (24) Hamilton ▽
 (25) Milton ▽

* Toronto (Scarborough ▽, Etobicoke ▽)

(26) Thorold ▽
 (27) Toronto* ▽4
 (28) Cobourg ▽
 (29) Bath ▽2
 (30) Kingston ▽8
 (31) Napanee ▽
 (32) Brockville ▽
 (33) Cornwall ▽
 (34) L'Orignal ▽
 (35) Ottawa ▽
 (36) Burrill's Rapids ▽
 (37) Perth ▽
 (38) Pembroke ▽
 (39) North Bay ▽
 (40) Sudbury ▽
 (41) Halleybury ▽
 (42) Monteith ▽2

Québec
 (1) Sept-Îles ▽
 (2) Baie-Comeau ▽
 (3) Percé ▽
 (4) Havre-Aubert ▽
 (5) New-Carlisle ▽
 (6) Matane ▽
 (7) Rimouski ▽
 (8) Rivière-du-Loup ▽
 (9) St-Joseph de Beauce ▽
 (10) Sherbrooke ▽
 (11) Waterloo ▽
 (12) Cowansville ▽
 (13) Valleyfield ▽
 (14) Laval ▽5
 (15) Montréal ▽3
 (16) Ste. Anne des Plaines ▽3
 (17) St-Jérôme ▽
 (18) Joliette ▽
 (19) Sorel ▽
 (20) St-Hyacinthe ▽
 (21) Trois-Rivières ▽
 (22) Québec ▽
 (23) Charlesbourg ▽
 (24) Chicoutimi ▽
 (25) Roberval ▽

(26) Amos ▽
 (27) Rouyn ▽
 (28) Mont-Laurier ▽
 (29) L'Annonciation ▽
 (30) Hull ▽

Newfoundland
 Terre-Neuve
 (1) Clarendville ▽
 (2) St. John's ▽
 (3) Stephenville ▽2

Prince Edward Island
 Île-du-Prince-Édouard
 (1) Georgetown ▽
 (2) Charlottetown ▽
 (3) Summerside ▽

New Brunswick
 Nouveau-Brunswick
 (1) Dalhousie ▽
 (2) Bathurst ▽
 (3) Tracadie ▽
 (4) Richibucto ▽
 (5) Moncton ▽
 (6) Dorchester ▽2
 (7) Saint John ▽2
 (8) St. Stephen ▽
 (9) Fredericton ▽4
 (10) Woodstock ▽
 (11) Perth-Andover ▽
 (12) Edmundston ▽

Nova Scotia
 Nouvelle-Écosse
 (1) Sydney ▽
 (2) Baddeck ▽
 (3) Port Hood ▽
 (4) Arichat ▽
 (5) Antigonish ▽
 (6) Guysborough ▽
 (7) Lower Sackville ▽
 (8) Halifax ▽
 (9) Truro ▽
 (10) Amherst ▽
 (11) Springhill ▽
 (12) Parrsboro ▽
 (13) Windsor ▽
 (14) Waterville ▽
 (15) Annapolis Royal ▽
 (16) Digby ▽
 (17) Yarmouth ▽
 (18) Shelburne ▽
 (19) Liverpool ▽
 (20) Lunenburg ▽

PREFACE

The Corrections Program of the Canadian Centre for Justice Statistics has a responsibility to publish information descriptive of adult correctional services in Canada. This report is one step toward meeting that responsibility and is a reflection of the data gathered since the formal establishment of this Program on June 1, 1981.

Data displayed cover four fiscal years, 1978-79 to 1981-82, and are representative of service delivery provided by the governmental agency responsible for adult corrections in each of the provincial, territorial, and federal sectors. Key indicators showing caseloads handled and resources expended, on both custodial and community supervision services, shape the overall structure and content of the report.

This publication is essentially a statistical update of the 1980-81 report in this series. Given the new federal-provincial partnership formed to provide a national justice information service, coupled with the relative youth of the Corrections Program, report structure and content is in a dynamic state of refinement. Developmental efforts are currently being guided by a selected group of federal and provincial representatives actively involved in the development and utilization of correctional statistics within their respective jurisdictions. The initiatives of this group will be reflected through improvements made and new ideas introduced in future releases of this report.

This publication is the product of a major collective effort on the part of individuals representing government agencies responsible for adult correctional services across Canada. Appreciation is expressed to the many contributors who provided direct input to this effort, and to those who continue to provide guidance and support to the Corrections Program.

PREFACE

Le Programme des services correctionnels du Centre canadien de la statistique juridique a la responsabilité de publier des renseignements décrivant les services correctionnels pour adultes au Canada. Le présent rapport s'inscrit dans le cadre de cette responsabilité, car il présente les données recueillies depuis la création officielle du Programme le 1er juin 1981.

Les données présentées, qui portent sur les quatre années financières allant de 1978-79 à 1981-82, sont représentatives des services fournis par l'organisme gouvernemental responsable des services correctionnels pour adultes dans chacun des secteurs provinciaux et territoriaux, ainsi que dans le secteur fédéral. La structure globale et le contenu du rapport sont fondés sur des indicateurs clés, qui montrent le nombre de cas traités et les ressources engagées, tant pour les services de détention que pour les services de surveillance communautaire.

La présente publication est essentiellement une mise à jour statistique du rapport de 1980-81. Etant donné que le gouvernement fédéral et les provinces se sont associés depuis peu pour offrir un service national d'information juridique, et que le Programme des services correctionnels est de création assez récente, la structure et le contenu du rapport ne sont pas encore tout à fait au point. Toutefois, des efforts dynamiques sont faits en ce sens, le travail initial étant actuellement confié à un groupe choisi de représentants fédéraux et provinciaux qui jouent un rôle actif dans l'avancement et l'utilisation de la statistique correctionnelle au sein de leur propre secteur de compétence. Les initiatives de ce groupe se traduiront par des améliorations et de nouvelles idées qui seront incorporées dans les éditions à venir.

La présente publication est le fruit d'un effort collectif important fourni par des personnes représentant les organismes gouvernementaux responsables des services correctionnels pour adultes dans tout le Canada. Nous remercions les nombreuses personnes qui ont participé personnellement à ce travail, ainsi que celles qui continuent à fournir une aide et des conseils au Programme des services correctionnels.

TABLE OF CONTENTS

	Page
Introduction	11
Custodial Services	19
Correctional Facilities	23
Total Inmate Caseload	25
Sentenced Inmate Caseload	32
Inmate Characteristics	34
Reason for Admission	37
Sentence Length	39
Non-custodial Services	43
Total Offender Caseload	48
Offender Characteristics	52
Sentence Length	53
Resources and Expenditures	57
Total Expenditures	60
Per Capita Costs	61
Per Diem Inmate Costs	62
Appendices	
A. Demographic Data - Canadian Population	65
B. Statistical Tables	67
C. Footnotes	107
D. Glossary	123
E. List of Contacts	135
Figure	
I. The Criminal Justice System in Canada	13
II. Custodial Services in Canada	22
III. Correctional Facilities in Canada, 1981-82 - Designated Capacity by Security Level	24
IV. Correctional Facilities in Canada, 1981-82 - Year Opened	24
V. Average Inmate Count, by Inmate Status, 1978-79 to 1981-82	26
VI. Average Inmate Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	26
VII. Caseload Variation - High/Low Counts and Total Institutional Capacity, per 100,000 Adult Population, 1981-82	27

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Introduction	11
Services de détention	19
Établissements de correction	23
Nombre total de cas	25
Nombre de cas des détenus condamnés	32
Caractéristiques du détenu	34
Raison de l'admission	37
Durée de la peine	39
Services de non-détention	43
Nombre total de cas de délinquants	48
Caractéristiques du délinquant	52
Durée de la peine	53
Ressources et dépenses	57
Dépenses totales	60
Coût par habitant	61
Coût par jour par détenu	62
Annexe	
A. Données démographiques - Population canadienne	65
B. Tableaux statistiques	67
C. Notes	107
D. Glossaire	123
E. Liste de contacts	135
Figure	
I. Le système criminel juridique au Canada	13
II. Services de détention au Canada	22
III. Établissements de correction au Canada, 1981-82 - Capacité prévu, selon le niveau de sécurité	24
IV. Établissements de correction au Canada, 1981-82 - Année d'inauguration	24
V. Compte moyen des détenus, selon le statut du détenu, 1978-79 à 1981-82	26
VI. Compte moyen des détenus, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	26
VII. Variation des cas - Comptes maximum/minimum et capacité totale des établissements, pour 100 000 adultes, 1981-82	27

TABLE OF CONTENTS - Continued

Figure	Page
VIII. Total Admissions to Provincial Facilities, by Inmate Status, 1978-79 to 1981-82	28
IX. Total Admissions to Federal Penitentiaries, by Type of Admission, 1978-79 to 1981-82	29
X. Total Releases from Federal Penitentiaries, by Type of Release, 1978-79 to 1981-82	30
XI. Inmate Deaths, Rate/100,000 Inmate Population, 1978-79 to 1981-82	31
XII. Average Sentenced Inmate Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	32
XIII. Sentenced Inmate Admissions, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	33
XIV. Females Admitted Under Sentence, Shown as a Proportion of Total Sentenced Admissions, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	35
XV. Age Distribution of Sentenced Admissions, 1981-82	36
XVI. Sentenced Admissions to Provincial Facilities, by Selected Reasons for Admission, 1981-82	37
XVII. Admissions to Federal Penitentiaries Under Warrant of Committal, by Selected Offence, 1978-79 to 1981-82	38
XVIII. Distribution of Sentence Length on Admission to Provincial Facilities, 1981-82	39
XIX. Distribution of Sentence Length (in Years) on Admission Under Warrant of Committal to Federal Penitentiaries, 1981-82	40
XX. Releases from Federal Penitentiaries, by % of Aggregate Sentence Served in Custody, 1981-82	41
XXI. Non-custodial Services in Canada	45
XXII. Average Community Supervision Caseload Count, by Type, 1978-79 to 1981-82	48

TABLE DES MATIÈRES - suite

Figure	Page
VIII. Total des admissions dans les établissements provinciaux, selon le statut du détenu, 1978-79 à 1981-82	28
IX. Total des admissions dans les pénitenciers fédéraux, selon le genre d'admission, 1978-79 à 1981-82	29
X. Nombre total de libérations des pénitenciers fédéraux, selon le genre de libération, 1978-79 à 1981-82	30
XI. Décès de détenus, taux pour 100 000 détenus, 1978-79 à 1981-82	31
XII. Compte moyen des détenus condamnés, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	32
XIII. Admissions des personnes condamnées, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	33
XIV. Admissions des femmes condamnées, en proportion du nombre total d'admissions de personnes condamnées, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	35
XV. Répartition de l'âge des personnes condamnées, 1981-82	36
XVI. Admissions de personnes condamnées dans les établissements provinciaux, selon certaines raisons d'admissions, 1981-82	37
XVII. Admissions dans les pénitenciers fédéraux en vertu d'un mandat d'incarcération, selon certaines infractions, 1978-79 à 1981-82	38
XVIII. Répartition de la durée de la peine à l'admission dans les établissements provinciaux, 1981-82	39
XIX. Répartition de la durée de la peine (en années) à l'admission en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, 1981-82	40
XX. Libérations des pénitenciers fédéraux, selon le % de la peine totale purgée, 1981-82	41
XXI. Services de non-détention au Canada	45
XXII. Compte moyen des cas assujettis à la surveillance communautaire, selon le genre, 1978-79 à 1981-82	48

TABLE OF CONTENTS - Continued

Figure	Page
XXIII. Average Community Supervision Caseload Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	49
XXIV. Admissions to Community Supervision, by Type, 1978-79 to 1981-82	50
XXV. Admissions to Community Supervision, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	51
XXVI. Females Admitted to Community Supervision, Shown as a Proportion of Total Admissions, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	52
XXVII. Age Distribution of Probation Admissions, 1981-82	54
XXVIII. Distribution of Probation Order Length, by Province, 1978-79 to 1981-82	55
XXIX. Correctional Service Expenditures by Type, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82	60
XXX. Per Capita Cost of Correctional Services in Canada, 1978-79 to 1981-82, and Provincial Per Capita Cost by Province, 1981-82	61
XXXI. Per Diem Inmate Cost, 1978-79 to 1981-82, and Provincial Per Diem Inmate Cost, by Province, 1981-82	62
Table	
1. Postcensal Population Estimates of Canada and the Provinces/Territories, by Sex, June 1st 1978 to June 1st 1981	65
2. Adult Canadian Population, by Median Age and Sex, June 1st 1978 to June 1st 1981	66
3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82	67
4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82	82
5. Average Counts - Sentenced and Non-sentenced Inmates, 1978-79 to 1981-82	88

TABLE DES MATIÈRES - suite

Figure	Page
XXIII. Compte moyen des cas assujettis à la surveillance communautaire, taux pour 100,000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	49
XXIV. Admissions à la surveillance communautaire, selon le genre, 1978-79 à 1981-82	50
XXV. Admissions à la surveillance communautaire, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	51
XXVI. Nombre des femmes admises à la surveillance communautaire, en proportion du nombre total d'admissions, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	52
XXVII. Répartition de l'âge des personnes admises en probation, 1981-82	54
XXVIII. Répartition de la durée de l'ordonnance de probation, selon la province, 1978-79 à 1981-82	55
XXIX. Dépenses consacrées aux services correctionnels, selon le genre, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82	60
XXX. Dépenses par habitant consacrées aux services correctionnels au Canada, 1978-79 à 1981-82, et dépenses provinciales par habitant, selon la province, 1981-82	61
XXXI. Coût par jour par détenu, 1978-79 à 1981-82, et coût provincial par jour par détenu, selon la province, 1981-82	62
Tableau	
1. Projections démographiques post-recensitaires pour le Canada et les provinces et territoires, selon le sexe, du 1er juin 1978 au 1er juin 1981	65
2. Population adulte canadienne, selon l'âge médian et le sexe, du 1er juin 1978 au 1er juin 1981	66
3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82	67
4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82	82
5. Comptes moyens - Détenus condamnés et ceux dont la peine n'a pas été prononcée, 1978-79 à 1981-82	88

TABLE OF CONTENTS - Continued

Table	Page
6. Admissions to Provincial Facilities - Sentenced and Non-sentenced Inmates, 1978-79 to 1981-82	89
7. Admissions to Federal Penitentiaries, by Type of Admission, 1978-79 to 1981-82	90
8. Deaths - Inmate Population Versus Adult Population, 1978-79 to 1981-82	91
9. Sentenced Admissions, by Median Age and Sex, 1978-79 to 1981-82	92
10. Admissions to Provincial Facilities, by Reason for Admission, 1978-79 to 1981-82	93
11. Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by Selected Offences, 1978-79 to 1981-82	94
12. Admissions to Provincial Facilities, by Sentence Length on Admission, Showing Standardized Sentence Length Categories, 1981-82	95
13. Releases from Federal Penitentiaries, by Type of Release, 1978-79 to 1981-82	96
14. Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by Length of Sentence on Admission, 1978-79 to 1981-82	97
15. Releases from Federal Penitentiaries, by Length of Sentence on Admission Showing Percent of Actual Time Served, 1978-79 to 1981-82	98
16. Average Caseload Counts - Probation, Parole and Mandatory Supervision, 1978-79 to 1981-82	99
17. Community Supervision Admissions - Probation, Parole and Mandatory Supervision, by Median Age and Sex, 1978-79 to 1981-82	100
18. Probation Admissions, by Length of Probation Order, 1981-82	101
19. Total Correctional Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82	102
20. Custodial Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82	103

TABLE DES MATIÈRES - suite

Tableau	Page
6. Admissions dans les établissements provinciaux - Détenus condamnés et ceux dont la peine n'a pas été prononcée, 1978-79 à 1981-82	89
7. Admissions dans les pénitenciers fédéraux, selon le genre d'admission, 1978-79 à 1981-82	90
8. Décès - Population carcérale par rapport à la population adulte, 1978-79 à 1981-82	91
9. Admissions de personnes condamnées, selon l'âge médian et le sexe, 1978-79 à 1981-82	92
10. Admissions dans les établissements provinciaux, selon la raison de l'admission, 1978-79 à 1981-82	93
11. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, selon certaines infractions, 1978-79 à 1981-82	94
12. Admissions dans les établissements provinciaux, selon la durée de la peine à l'admission, montrant la standardisation des catégories de la durée de la peine, 1981-82	95
13. Libérations des pénitenciers fédéraux, selon le genre de libération, 1978-79 à 1981-82	96
14. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, selon la durée de la peine à l'admission, 1978-79 à 1981-82	97
15. Libérations des pénitenciers fédéraux, selon la durée de la peine à l'admission en donnant le pourcentage de la durée de la peine purgée, 1978-79 à 1981-82	98
16. Comptes moyens des cas - Probation, libération conditionnelle et surveillance obligatoire, 1978-79 à 1981-82	99
17. Admissions à la surveillance communautaire - Probation, libération conditionnelle et surveillance obligatoire, selon l'âge médian et le sexe, 1978-79 à 1981-82	100
18. Admissions au régime de probation, selon la durée de l'ordonnance de la probation, 1981-82	101
19. Total des dépenses consacrées aux services correctionnels (dollars courants), 1978-79 à 1981-82	102
20. Dépenses relatives aux services de détention (dollars courants), 1978-79 à 1981-82	103

TABLE OF CONTENTS - Concluded

Table	Page
21. Community Supervision Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82	104
22. Administrative Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82	105
23. Per Diem Inmate Cost (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82	106
 Map	
1. Inmate Population (Federal and Provincial Facilities) - Average Count, by Province, 1978-79 to 1981-82	20
2. Population on Community Supervision (Federal and Provincial Parole, Mandatory Supervision and Probation) - Average Count, by Province, 1978-79 to 1981-82	44
3. Federal and Provincial Adult Correctional Institutions, Canada, 1981-82	137

TABLE DES MATIÈRES - fin

Tableau	Page
21. Dépenses relatives aux services de surveillance communautaire (dollars courants), 1978-79 à 1981-82	104
22. Dépenses relatives aux services administratifs (dollars courants), 1978-79 à 1981-82	105
23. Coût par jour par détenu, (dollars courants), 1978-79 à 1981-82	106
 Carte	
1. Population carcérale (Établissements fédéraux et provinciaux) - Compte moyen, selon la province, 1978-79 à 1981-82	20
2. Population en surveillance communautaire (Libération conditionnelle fédérale et provinciale, surveillance obligatoire et probation) - Compte moyen, selon la province, 1978-79 à 1981-82	44
3. Établissements de correction fédéraux et provinciaux, pour adultes, Canada, 1981-82	137

Introduction

Preceding page blank

REPORT HIGHLIGHTS

- Expenditures on corrections totalled \$976 million in 1981-82; over the four year period little change is apparent in government spending on corrections when expressed in constant dollars.
- The average inmate population increased by 10% over the four year period to 24,400 in 1981-82; the corresponding community supervision caseload increased by 19% to 73,000.
- While 75% of the total correctional caseload were under some form of community supervision, only 8% of the total correctional expenditures were for the provision of these services in 1981-82.
- The median sentence length on admission to provincial facilities in 1981-82 was one month; the corresponding sentence length for inmates admitted to federal penitentiaries was 41 months.
- Inmates admitted to provincial custody are typically 25 years old and are incarcerated for either a drinking/driving infraction or fine default; federal inmates are typically 26 years of age, and are incarcerated for either robbery, break and enter, or theft.
- The average provincial probationer is 22 years of age while federal parolees and persons under mandatory supervision average 28 years of age.
- Female offenders comprised approximately 6% of all sentenced admissions to custody during 1981-82; the corresponding female admission rate to community supervision was 16%.
- Compared to the suicide rate for adult Canadians in 1981-82 (18 per 100,000 adults) the rate for the inmate population was about six times higher (115 per 100,000 inmates).

POINTS SAILLANTS DU RAPPORT

- En 1981-82, 976 millions \$ ont été consacrés aux services correctionnelles; on relève peu de changement, au cours des quatre années, et les dépenses engagées à ce titre par le gouvernement, lorsque ces dépenses sont exprimées en dollars constants.
- La population carcérale moyenne a augmenté de 10 % au cours des quatre années, s'établissant à 24 400 en 1981-82; le nombre correspondant de cas de surveillance communautaire a enregistré une hausse de 19%, atteignant 73 000.
- Bien que 75 % des cas dont s'occupaient les services correctionnels bénéficiaient d'une forme quelconque de surveillance communautaire, seulement 8 % des dépenses totales des services leur ont été consacrées en 1981-82.
- En 1981-82, la durée médiane de la peine au moment de l'admission dans un établissement provincial a été de un mois; dans le cas des admissions dans les pénitenciers fédéraux, elle a été de 41 mois.
- Les détenus admis dans des établissements provinciaux sont âgés, en moyenne, de 25 ans et sont incarcérés soit pour conduite en état d'ébriété, soit pour défaut de payer l'amende; les détenus fédéraux sont âgés, en moyenne, de 26 ans, et sont incarcérés pour vol simple, pour introduction par effraction, ou encore pour vol qualifié.
- Le probationnaire provincial moyen est âgé de 22 ans, alors que l'âge des libérés conditionnels et des personnes sous surveillance obligatoire en vertu du régime fédéral s'établit, en moyenne, à 28 ans.
- En 1981-82, les femmes ont représenté environ 6 % de toutes les admissions de personnes condamnées; le taux correspondant de femmes admises au régime de surveillance communautaire s'est établi à 16 %.
- Comparé au taux de suicide enregistré chez les Canadiens adultes en 1981-82 (18 pour 100 000 adultes), le taux de suicide chez les détenus a été environ six fois plus élevé (115 pour 100 000 détenus).

Corrections in Context

The Canadian criminal justice system is characterized by strong and often conflicting objectives among its three basic components - police, courts, and corrections. Although each component is influenced by the other, the impact absorbed by corrections is particularly acute, as this facet of the system is very often considered, at least in structural terms, the final point of a criminal justice continuum.

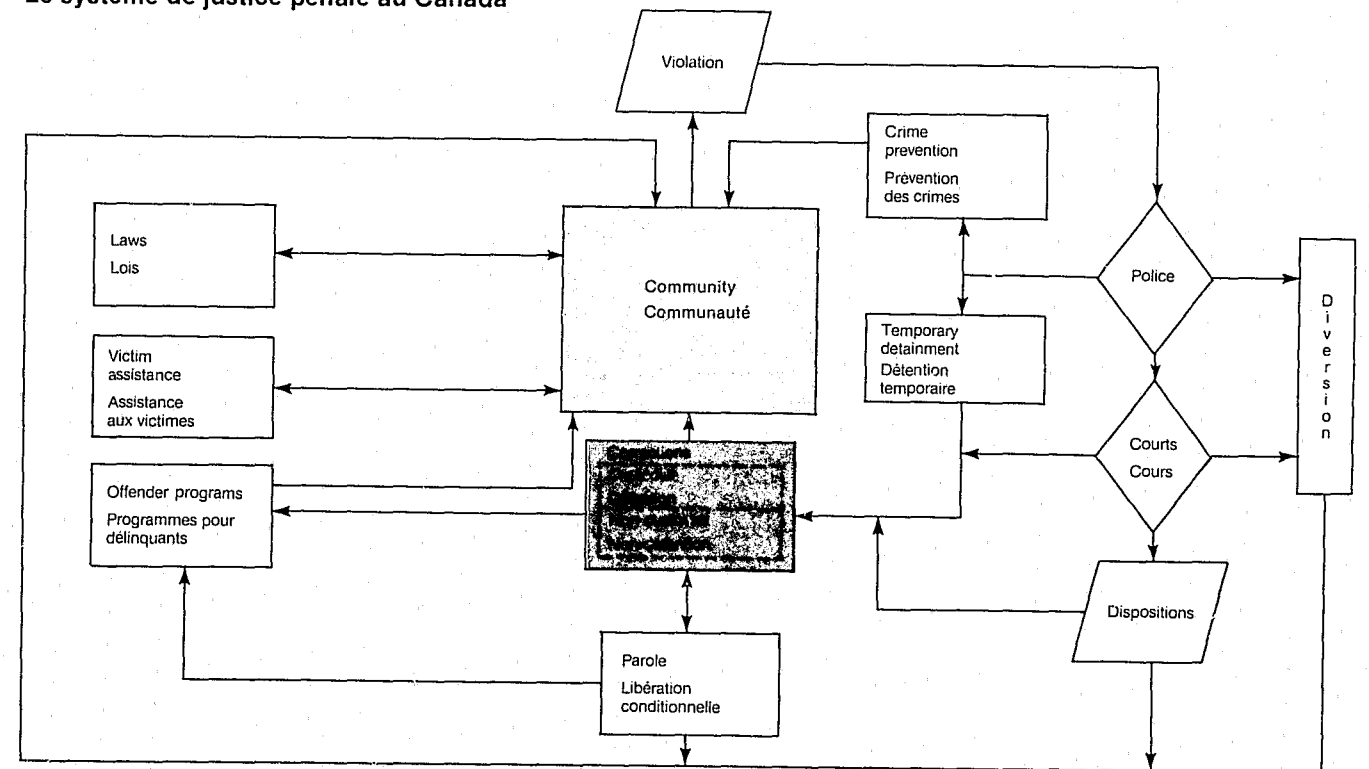
The movement of an accused through police and court processes is largely determined by such factors as police strength, policing strategies, courtroom, sentencing practices, and enacted legislation. The impact of these factors varies both over time and by geographic location. Corrections, in its capacity of responding to court dispositions, is highly responsive to directions set by other components of the criminal justice system. As such, the above-mentioned systemic influences are clearly manifested through changes that have taken place in correctional policy over the years.

Contexte des services correctionnels

Le système canadien de justice pénale se caractérise par des objectifs fermes et souvent contradictoires que poursuivent ses trois composantes fondamentales - la police, les tribunaux et les services correctionnels. Quoique chaque composante subisse l'influence de l'autre, les répercussions sur les services correctionnels sont particulièrement fortes, étant donné que ce volet du système est très souvent considéré, du moins du point de vue structural, comme le dernier élément d'un continuum de justice pénale.

Le passage d'un accusé par la filière policière et le processus judiciaire est en grande partie guidé par des facteurs comme les effectifs policiers, les stratégies policières, la charge de travail des tribunaux, les pratiques sentencielles et les lois en vigueur. Ces facteurs interviennent plus ou moins selon le moment et l'emplacement géographique. Comme les services correctionnels ont pour rôle de donner suite aux décisions rendues par les tribunaux, ils sont très sensibles aux orientations établies par d'autres composantes du système de justice pénale. C'est ainsi que les influences d'ordre systémique mentionnées précédemment se manifestent clairement dans les changements qui ont été apportés à la politique correctionnelle au cours des années.

Figure 1
The Criminal Justice System in Canada
Le système de justice pénale au Canada



Throughout this report, the term system is used to denote interdependence of component parts rather than unity of purpose. It is well recognized that objectives characteristic of justice system components are not fully integrated, and in fact, are often in conflict with one another. The same situation is often characteristic of the various service units within corrections itself.

Scope of Report

The purpose of this report is to provide the reader with a descriptive overview of the correctional system operating in each of the provincial, territorial, and federal sectors in Canada. Although corrections operates within a complex framework, the intent here is not to explain corrections in light of outside influences, but rather to describe the correctional system through the presentation of a number of key indicators - caseload characteristics, activity levels, and resource expenditures.

As a basic reference document for Canadian corrections, this report focuses on both custodial and community supervision services provided to adults across Canada. Data displayed were compiled centrally by the governmental agency responsible for corrections in each jurisdiction, and, for this reason, information contained herein is limited to correctional services rendered under the authority of each responsible government agency. Services provided through external agencies (e.g., municipal governments, RCMP, and social service departments) are generally excluded from the scope.

Data Comparability

The descriptive nature of this report hinders, to some extent, cross-jurisdictional comparisons. At this point in time, the data elements captured require further refinement; however, given a clear understanding of the framework within which correctional services are provided in each jurisdiction, data presented can be interpreted as generally indicative of corrections in and across systems. The key measures presented, although not entirely precise, can be used to monitor correctional trends, to stimulate policy analysis, and to evaluate legislative changes in a general way.

Factors impacting on cross-jurisdictional comparability are both definitional and systemic in nature. Definitional inconsistencies, which are in part a reflection of

Tout au long du présent rapport, le terme système est utilisé pour désigner l'interdépendance des parties composantes plutôt qu'une communauté d'objectifs. C'est un fait bien reconnu que les objectifs propres aux diverses composantes du système de justice pénale ne sont pas entièrement intégrés et, en fait, qu'ils sont souvent contradictoires. La même situation se retrouve souvent dans les diverses unités de service au sein du système lui-même.

Portée du rapport

Le présent rapport a pour objet de fournir au lecteur un aperçu descriptif du système correctionnel des provinces, des territoires et du gouvernement fédéral. Quoique les services correctionnels évoluent dans un cadre complexe, le rapport n'a pas pour objet de les expliquer à la lumière d'influences extérieures, mais plutôt de décrire le système au moyen de la présentation d'un certain nombre d'indicateurs clés - caractéristiques des cas, niveaux d'activité et ressources engagées.

En tant que document de référence de base pour les services correctionnels canadiens, le présent rapport est axé à la fois sur les services de détention et de surveillance communautaire offerts aux adultes dans tout le Canada. Comme les données présentées ont été compilées par l'organisme gouvernemental responsable des services correctionnels dans chaque secteur de compétence, les renseignements fournis ici ne portent que sur les services correctionnels offerts sous l'autorité de chaque organisme gouvernemental responsable. Les services assurés par des organismes de l'extérieur (p. ex., les administrations municipales, la GRC et des ministères oeuvrant dans le domaine des services sociaux) sont normalement exclus.

Comparabilité des données

En raison du caractère descriptif du présent rapport, il est parfois difficile d'établir des comparaisons d'un secteur à un autre. À l'heure actuelle, les éléments d'information recueillis ont besoin d'être précisés davantage; toutefois, si l'on comprend bien le cadre à l'intérieur duquel les services correctionnels sont assurés par chaque secteur de compétence, on peut considérer les données fournies comme étant généralement indicatives des services offerts par les divers systèmes et d'un système à un autre. Les mesures clés présentées, bien qu'elles ne soient pas tout à fait précises, peuvent être utilisées pour vérifier les tendances qui se dessinent dans ce domaine, pour encourager l'analyse de politiques et pour évaluer de façon générale les changements d'ordre législatif qui sont apportés.

Les facteurs qui influent sur la comparabilité des données d'un secteur à un autre se situent au niveau tant des définitions que des systèmes. Les écarts dans les définitions, qui sont en

administrative differences, are outlined in the listing of table footnotes (see Appendix C). Some factors inherent to administrative frameworks through which service is delivered, follow.

Division of Responsibility

As specified in the Canada Act, 1982, formerly known as the British North America Act of 1867, the federal government has exclusive jurisdiction over legislation and procedural guidelines related to criminal matters, while provincial governments have exclusive authority over the enactment of legislation related to the administration of criminal justice within their respective jurisdictions. Responsibility then, for the provision of adult correctional services in Canada is shared among all federal, provincial, and in the case of Nova Scotia, municipal governments.

As set out in the Criminal Code of Canada, the federal government is responsible for offenders sentenced to custody for two years or more, while provincial governments have authority over persons given less than a two year custodial sentence, or placed under other court orders. At the federal level, the Correctional Service of Canada (CSC) and the National Parole Board (NPB) provide services under the auspices of the federal Ministry of the Solicitor General. Responsible government agencies at the provincial level are appended to this report (see Appendix E).

Although there is a clear delineation in division of responsibility, provision is made for interchange among jurisdictions in the form of exchange of service agreements. These agreements are negotiated for such purposes as: transferring inmates across jurisdictions; accommodating parole suspensions; and providing for the efficient delivery of parole supervision, community assessment services, and health, psychiatric, and educational services.

As a result of the exchanges among jurisdictions, duplication can emerge when figures are aggregated at the national level. Extent of duplication is largely a function of combining data retrieved from individual information systems across Canada. The degree to which overlap is problematic has not yet been fully assessed.

Administration of Adult Services

The federal Prisons and Reformatory Act defines the general administrative structures and responsibilities for the operation of custodial facilities. Each province or territory, although bound by general guide-

partie dus à des différences administratives, sont décrits dans la liste des notes des tableaux (voir annexe C). Certains des facteurs inhérents aux cadres administratifs à l'intérieur desquels le service est fourni, suivent.

Partage des compétences

Comme il est précisé dans l'Acte du Canada, 1982, auparavant l'Acte de l'Amérique de Nord Britannique de 1867, le gouvernement fédéral a compétence exclusive sur les lois et les règles de procédure applicables aux questions de nature criminelle, alors que les provinces ont compétence exclusive sur les lois visant l'administration de la justice pénale à l'intérieur de leurs secteurs de compétence respectifs. Par conséquent, la responsabilité des services correctionnels pour adultes au Canada est partagée entre les administrations fédérale, provinciales et, dans le cas de la Nouvelle-Écosse, municipales.

Comme il est énoncé dans le Code criminel du Canada, les délinquants condamnés à des peines de deux ans ou plus tombent sous la responsabilité du gouvernement fédéral, tandis que ceux qui purgent des peines de moins de deux ans, ou qui sont sous le coup d'une ordonnance quelconque du tribunal, relèvent des gouvernements provinciaux. Au niveau fédéral, Service correctionnel Canada (S.C.C.) et la Commission nationale des libérations conditionnelles (C.N.L.C.) fournissent des services sous les auspices du ministre fédéral du Solliciteur général. La liste des organismes gouvernementaux responsables à l'échelon provincial figure en annexe (voir annexe E).

Bien que les attributions des divers secteurs de compétence soient nettement définies, des contacts sont prévus sous la forme d'ententes d'échange de services. Celles-ci peuvent porter sur diverses questions, par exemple le transfert de détenus d'un secteur de compétence à un autre, la suspension de la libération conditionnelle, la prestation efficace de services de surveillance pour les libérés conditionnels, de services d'évaluation communautaire, ainsi que de services médicaux, psychiatriques et éducatifs.

Les échanges qui ont lieu entre les divers secteurs de compétence peuvent créer des chevauchements lorsque les données sont rassemblées au niveau national. Le degré de chevauchement est dans une large mesure attribuable à l'intégration des données récupérées des divers systèmes d'information de tout le Canada. La gravité des problèmes posés par le chevauchement n'a pas encore été évaluée pleinement.

Administration des services pour adultes

La Loi sur les prisons et les maisons de correction du gouvernement fédéral définit de façon générale les structures administratives et les responsabilités pour ce qui est du fonctionnement des établissements de détention. Bien

lines, has instituted a unique set of legislative and regulatory guidelines for corrections.

There are variations across jurisdictions in the degree of centralization found within individual government agencies, and in the extent to which services are purchased from the private sector. Correctional systems also differ in the number of agencies assigned responsibility for corrections. For example, the provinces of Quebec, Ontario, and British Columbia have autonomous parole boards, while in the remaining provinces and territories, cases are referred to the Federal Board of Parole. The extent to which correctional facilities are used to detain persons remanded to custody or for temporary holding is also variable across systems.

Administration of Juvenile Services

Although the federal Juvenile Delinquents Act specifies the age of criminal majority at 16 years, it also allows for provincial discretion in setting the age higher at either 17 or 18 years. Four provinces have taken this route - Newfoundland (17), British Columbia (17), Quebec (18), and Manitoba (18). Since young people make up a large portion of the corrections population, differences in the age of majority have significant implications for data comparability across jurisdictions.

In addition, certain jurisdictions; namely, New Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, British Columbia and the Northwest Territories, have unified service structures for handling both adult and juvenile offenders. Attempting to identify the exclusive adult caseload or the exclusive expenditures on adult services does not, in some instances, represent normal operational practice. This report does, however, attempt to delimit statistics that are reported to adult services only.

Diverse Information Systems

The development of operational information systems has proceeded rapidly within many jurisdictions over the past few years. Progress within individual jurisdictions, however, has not always led to an improvement in the capacity to produce comparable aggregate data at the national level.

Information systems and the respective meaning of terms used within these systems

qu'assujettis à des règles générales, les territoires ou provinces ont tous adopté une série unique de lois et de règlements pour les services correctionnels.

On retrouve des variantes d'un secteur de compétence à un autre pour ce qui est du degré de centralisation qui existe au sein des divers organismes gouvernementaux, ainsi que certaines différences quant à l'achat de services correctionnels au secteur privé. Le nombre d'organismes responsables de services correctionnels varie également d'un système à un autre. Par exemple, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique disposent de leur propre Commission de libération conditionnelle, alors que dans les autres provinces et territoires, les cas sont soumis à la Commission fédérale des libérations conditionnelles. La mesure dans laquelle les établissements de correction sont utilisés pour loger des personnes renvoyées sous garde ou détenues temporairement varie également entre les divers systèmes.

Administration des services pour jeunes

Bien qu'elle fixe à 16 ans l'âge de la majorité aux fins de la responsabilité criminelle, la Loi sur les jeunes délinquants du gouvernement fédéral autorise les provinces à relever cet âge à 17 ou 18 ans. Quatre provinces se sont prévalues de cette disposition - Terre-Neuve (17), Colombie-Britannique (17), Québec (18) et Manitoba (18). Comme les jeunes représentent une partie importante de la clientèle des services correctionnels, les différences relatives à l'âge de la majorité ont une incidence importante sur la comparabilité des données d'un secteur à un autre.

En outre, certains secteurs de compétence, soit le Nouveau-Brunswick, le Manitoba, la Saskatchewan, la Colombie-Britannique et les Territoires du Nord-Ouest, ont des structures administratives unifiées s'occupant des services correctionnels pour adultes ou pour jeunes. Il est irrégulier, dans certains cas, de tenter d'isoler le nombre d'adultes ou les dépenses consacrées aux services pour adultes. Toutefois, le présent rapport s'efforce de le faire.

Diversité des systèmes d'information

La mise en place de systèmes d'information sur les services correctionnels s'est faite rapidement au sein de nombreux secteurs de compétence ces dernières années. Cependant, les progrès réalisés par divers secteurs n'ont pas toujours contribué à améliorer la capacité de fournir des données intégrées comparables sur le plan national.

Les systèmes d'information et les diverses significations données aux termes utilisés à

have been established locally to serve local needs. A common problem now faced as a result of this process is that even those data elements which might be viewed as basic (e.g., admissions) have a variety of meanings across the country. Therefore, the compilation of national information, by simply drawing from local operational systems those data described by the same term, does not in some instances lead to satisfactory comparisons.

Due to widespread differences in the responsibilities and administrative procedures which characterize correctional agencies across Canada, the reader is cautioned against direct cross-jurisdiction comparisons. The data contained in this report should be viewed as a set of indicators on the state of correctional services, and not as a pure set of statistics.

L'intérieur de ces systèmes ont été établis localement pour répondre aux besoins locaux. L'un des problèmes fréquents découlant de cette situation est que même les éléments d'information qui sont considérés comme fondamentaux (p. ex., les admissions) sont définis différemment dans diverses régions du pays. Par conséquent, le rassemblement de données nationales au moyen de l'extraction des données que recouvre une même appellation dans les systèmes locaux ne permet pas dans certains cas d'établir des comparaisons satisfaisantes.

Etant donné les nombreuses différences dans les responsabilités et les pratiques administratives qui caractérisent les organismes de services correctionnels de tout le Canada, il faut mettre le lecteur en garde contre l'établissement de comparaisons directes entre les divers secteurs de compétence. Les données que renferme le présent rapport devraient être considérées comme un ensemble d'indicateurs sur l'état des services correctionnels et non comme un recueil pur et simple de statistiques.

Custodial
Services

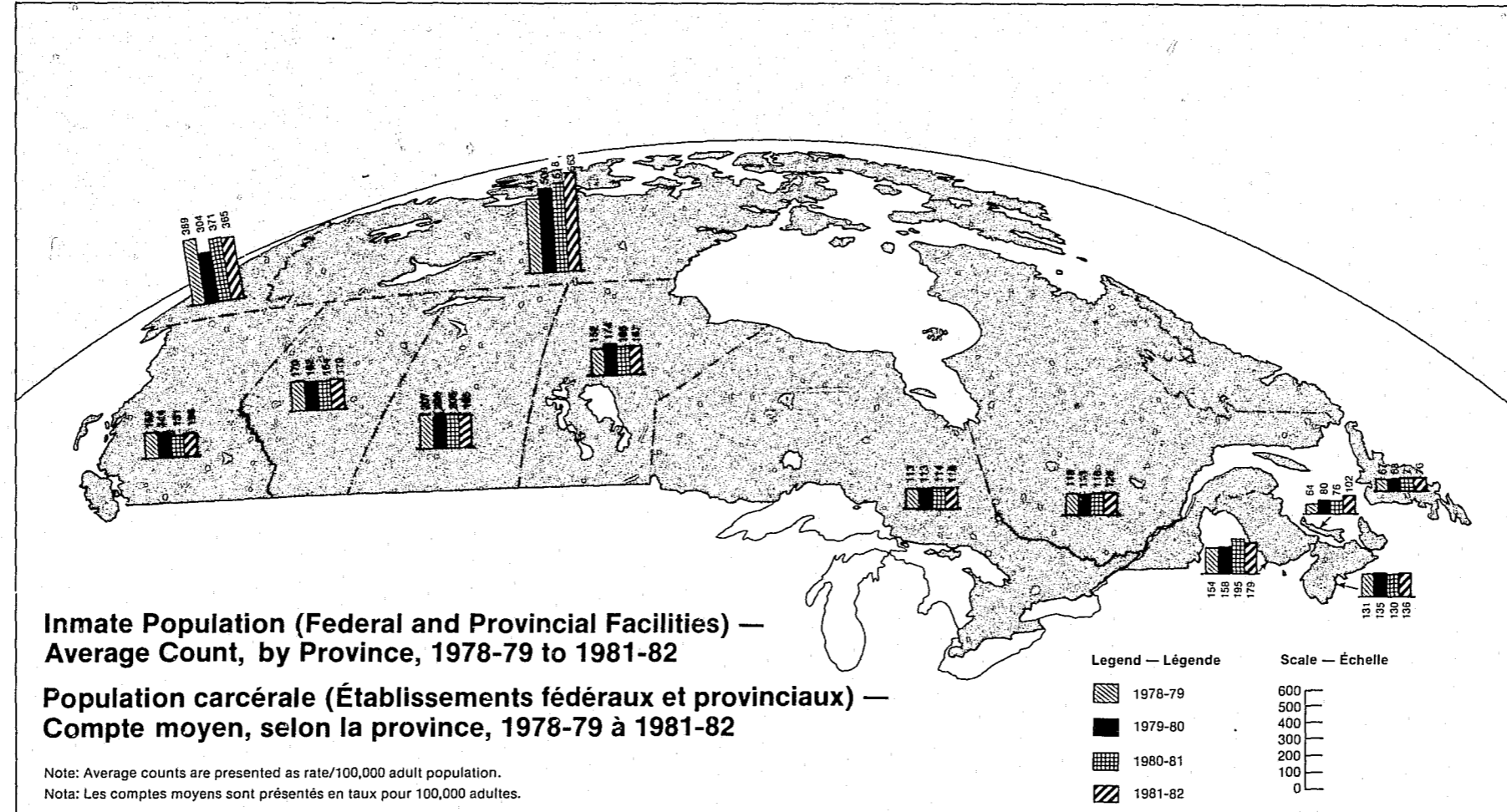
Services de
détention



Preceding page blank

Map 1

Carte 1



The split in responsibility for custodial services spans across each of the municipal, provincial, and federal levels of government. This three-tiered structure has been incorporated in divergent ways across Canada, and as a result, defining characteristics of custodial populations are often founded on dissimilar data bases.

Federal-Provincial Split

Although custodial sentences of two years less a day are under the authority of provincial government agencies, allowance is made to deviate from this guiding principle. Federal offenders are normally held in the provincial system prior to transfer for a 30 day period of appeal. Additionally, due to transfer agreements between the Government of Canada and the provinces and territories, some federal offenders are detained in provincial facilities and vice versa. Such agreements exist with all but two provinces - Prince Edward Island and Ontario. To the extent that responsibility for sentenced offenders is shared, overlap of populations handled by provincial and federal governments may be reflected in the data reported.

Municipal-Provincial Split

The degree to which municipal and provincial governments share responsibility for temporary detainment is another source of variation. In six jurisdictions apart from Nova Scotia (Newfoundland, New Brunswick, Saskatchewan, British Columbia, and the two Territories), temporary lock-up functions are not necessarily under the direct responsibility of the province. In direct contrast to this, the provincial governments of Prince Edward Island and Alberta have assumed direct responsibility for lock-ups, while the remaining provinces share this responsibility to varying degrees. In all provinces and territories, inmates remanded into custody are generally under provincial authority.

Toutes les administrations, soit les administrations municipales, provinciales et fédérale, assument des responsabilités pour ce qui est des services de détention. Cette structure à trois niveaux a été intégrée de diverses façons dans tout le Canada, et il s'ensuit que les définitions des caractéristiques des populations carcérales sont souvent fondées sur des bases de données dissemblables.

Partage entre le gouvernement fédéral et les provinces

Quoique les peines d'emprisonnement de deux ans moins un jour soient la responsabilité des organismes des gouvernements provinciaux, la loi renferme une disposition permettant de déroger à ce principe directeur. Avant d'être transférés, les détenus fédéraux sont normalement gardés dans le système provincial pour une période d'appel de 30 jours. En outre, en vertu d'ententes de transfèrement conclues entre le gouvernement du Canada et les provinces et territoires, certains détenus fédéraux sont gardés dans des établissements provinciaux et vice-versa. Des ententes de ce genre ont été conclues avec toutes les provinces sauf deux - l'Île-du-Prince-Édouard et l'Ontario. Dans la mesure où la responsabilité des détenus condamnés est partagée entre les gouvernements fédéral et provinciaux, il peut y avoir, dans les données présentées, un chevauchement des populations desservies par ces deux secteurs.

Partage entre les municipalités et les provinces

La mesure dans laquelle les administrations municipales et provinciales se partagent la responsabilité des détenus temporaires est une autre source de variation. Dans six secteurs de compétence à l'exception de la Nouvelle-Écosse (Terre-Neuve, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan, Colombie-Britannique et les deux territoires), la province n'est pas entièrement responsable des détentions temporaires. Par contraste, les gouvernements provinciaux de l'Île-du-Prince-Édouard et de l'Alberta assument l'entière responsabilité des détenus temporaires, alors que les autres provinces partagent cette responsabilité à des degrés divers. Dans toutes les provinces et dans tous les territoires, les détenus renvoyés sous garde relèvent généralement du gouvernement provincial.

The split in responsibility for custodial services spans across each of the municipal, provincial, and federal levels of government. This three-tiered structure has been incorporated in divergent ways across Canada, and as a result, defining characteristics of custodial populations are often founded on dissimilar data bases.

Federal-Provincial Split

Although custodial sentences of two years less a day are under the authority of provincial government agencies, allowance is made to deviate from this guiding principle. Federal offenders are normally held in the provincial system prior to transfer for a 30 day period of appeal. Additionally, due to transfer agreements between the Government of Canada and the provinces and territories, some federal offenders are detained in provincial facilities and vice versa. Such agreements exist with all but two provinces - Prince Edward Island and Ontario. To the extent that responsibility for sentenced offenders is shared, overlap of populations handled by provincial and federal governments may be reflected in the data reported.

Municipal-Provincial Split

The degree to which municipal and provincial governments share responsibility for temporary detainment is another source of variation. In six jurisdictions apart from Nova Scotia (Newfoundland, New Brunswick, Saskatchewan, British Columbia, and the two Territories), temporary lock-up functions are not necessarily under the direct responsibility of the province. In direct contrast to this, the provincial governments of Prince Edward Island and Alberta have assumed direct responsibility for lock-ups, while the remaining provinces share this responsibility to varying degrees. In all provinces and territories, inmates remanded into custody are generally under provincial authority.

Toutes les administrations, soit les administrations municipales, provinciales et fédérale, assument des responsabilités pour ce qui est des services de détention. Cette structure à trois niveaux a été intégrée de diverses façons dans tout le Canada, et il s'ensuit que les définitions des caractéristiques des populations carcérales sont souvent fondées sur des bases de données dissemblables.

Partage entre le gouvernement fédéral et les provinces

Quoique les peines d'emprisonnement de deux ans moins un jour soient la responsabilité des organismes des gouvernements provinciaux, la loi renferme une disposition permettant de déroger à ce principe directeur. Avant d'être transférés, les détenus fédéraux sont normalement gardés dans le système provincial pour une période d'appel de 30 jours. En outre, en vertu d'ententes de transfèrement conclues entre le gouvernement du Canada et les provinces et territoires, certains détenus fédéraux sont gardés dans des établissements provinciaux et vice-versa. Des ententes de ce genre ont été conclues avec toutes les provinces sauf deux - l'Île-du-Prince-Édouard et l'Ontario. Dans la mesure où la responsabilité des détenus condamnés est partagée entre les gouvernements fédéral et provinciaux, il peut y avoir, dans les données présentées, un chevauchement des populations desservies par ces deux secteurs.

Partage entre les municipalités et les provinces

La mesure dans laquelle les administrations municipales et provinciales se partagent la responsabilité des détenus temporaires est une autre source de variation. Dans six secteurs de compétence à l'exception de la Nouvelle-Écosse (Terre-Neuve, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan, Colombie-Britannique et les deux territoires), la province n'est pas entièrement responsable des détentions temporaires. Par contraste, les gouvernements provinciaux de l'Île-du-Prince-Édouard et de l'Alberta assument l'entière responsabilité des détenus temporaires, alors que les autres provinces partagent cette responsabilité à des degrés divers. Dans toutes les provinces et dans tous les territoires, les détenus renvoyés sous garde relèvent généralement du gouvernement provincial.

Public-Private Sector Split

Service structures also differ in respect to the provision of custodial services through the private sector. Normally, sentenced inmates are transferred from a secure custodial environment to private facilities which usually allow for regular access to community resources. This has been the case in most jurisdictions - Prince Edward Island and the two Territories excepted. In recent years, private facilities have in some cases been integrated into the government facility network which has had a resultant impact on the corresponding average inmate counts reported. This shift in administration from the private to the public sector has just recently occurred in British Columbia. Although purchased residential services are excluded from the scope of this report, it should be noted that approximately 15% of the total sentenced inmate population is supervised through the private sector.

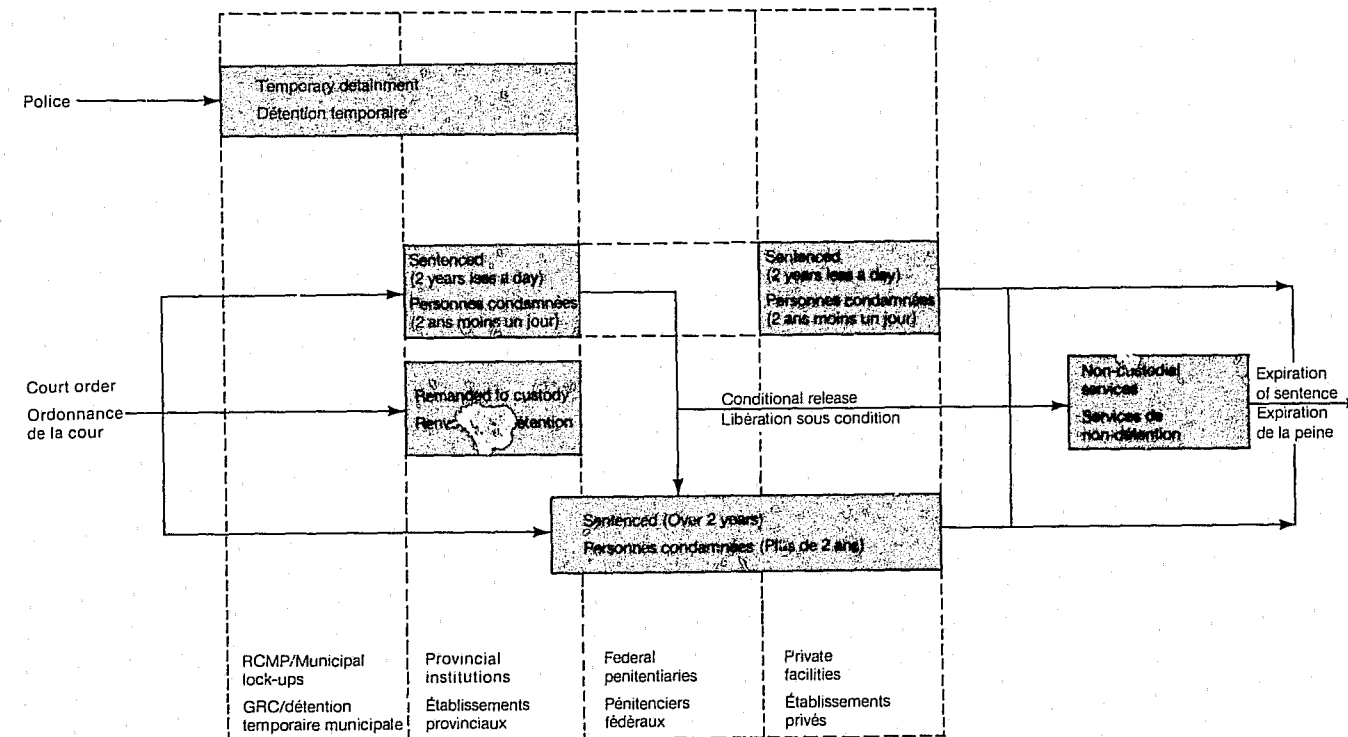
Data contained in this section refer to inmate populations under the direct authority of central government agencies responsible for corrections. Also note that facilities providing lock-up functions only are excluded from the following data, regardless of governing agency.

Partage entre les secteurs public et privé

Les structures des services diffèrent également pour ce qui est de la fourniture de services de détention par l'entremise du secteur privé. Normalement, les détenus condamnés sont transférés d'un établissement en milieu fermé à un établissement privé, qui leur assure habituellement un accès régulier aux ressources de la collectivité. C'est le cas de la plupart des secteurs de compétence - à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard et des deux territoires. Au cours des dernières années, certains établissements privés ont été intégrés au réseau des établissements du gouvernement, ce qui a eu des répercussions sur les comptes moyens correspondants de détenus qui ont été signalés. Cette prise en charge de l'administration des services par le secteur public est assez récente en Colombie-Britannique. Bien que le présent rapport ne traite pas de l'achat de services résidentiels, il convient de mentionner qu'environ 15 % des détenus condamnés sont surveillés par le secteur privé.

Les données contenues dans la présente section s'appliquent aux détenus sous la responsabilité directe des organismes gouvernementaux centraux responsables des services correctionnels. En outre, les établissements qui accueillent des détenus temporaires seulement sont exclus des données qui suivent, quel que soit l'organisme responsable.

Figure II
Custodial Services in Canada
Services de détention au Canada



Correctional Facilities

Of the 237 institutions operational during 1981-82, 11% of the combined bed-space was located in open custodial environments.

The year 1981-82 evidenced a sharp increase over the previous year, in both the capacity and the average number of inmates held in open custodial settings. An increase of 12% was noted in the provincial average inmate counts and a corresponding increase of 5% was noted in the federal average inmate counts. Similarly, increases of lesser magnitudes were noted in average inmate populations held in secure facilities - 9% provincially and 3% federally.

As indicated in Figure IV, over one-half of all correctional facilities operational during 1981-82 were built within the past twenty year period. Of the 237 facilities in use, 16% were built during the 1800's and a further 30% were built in the early to mid-1900's.

Provincial facilities of Eastern and Central Canada are among the oldest in use throughout the country. Very few facilities still functioning in Western Canada were built before the turn of the century. At the federal level, four penitentiaries presently in use were built prior to the 1900's - Dorchester, Laval, Kingston, and Stony Mountain. The oldest facility still operative in Canada was originally built in 1818 and is administered by the province of Quebec.

The emergence of less secure prison constructions began in the early 1950's and has increased steadily since that time. Within the past ten years, 36 community-based facilities were built, equalling in number, the secure facilities erected during the same time period. Although equal in number, community-based facilities tend to be much smaller in size compared to those designed for a more secure custodial environment. During this phase in prison construction, many jurisdictions chose to purchase less secure residential services through the private sector.

Établissements de correction

Sur les 237 établissements qui étaient en fonctionnement au cours de 1981-82, les établissements en milieu ouvert ont offert 11 % du nombre total de lits.

En 1981-82, la capacité d'hébergement des établissements en milieu ouvert et le nombre moyen de détenus qu'ils ont accueillis ont augmenté de façon marquée par rapport à l'année précédente. En effet, les comptes moyens de détenus ont augmenté de 12 % au niveau provincial, et de 5 % au niveau fédéral. Parallèlement, des augmentations moins importantes ont été relevées dans les comptes moyens de détenus gardés dans des établissements en milieu fermé - 9 % à l'échelle provinciale et 3 % à l'échelle fédérale.

Comme il est indiqué dans la figure IV, plus de la moitié des établissements de correction qui étaient en fonctionnement au cours de 1981-82 ont été construits au cours des vingt dernières années. Sur les 237 établissements utilisés, 16 % ont été construits au cours des années 1800 et 30 % entre le début et le milieu du 20^e siècle.

Certains établissements provinciaux de l'est et du centre du Canada comptent parmi les plus anciens du pays. Très peu des établissements qui fonctionnent encore dans l'Ouest ont été construits avant le début du siècle. Au niveau fédéral, quatre pénitenciers actuellement utilisés ont été construits avant les années 1900 - Dorchester, Laval, Kingston et Stony Mountain. La création de l'établissement le plus ancien remonte à 1818; cet établissement est administré par la province de Québec.

C'est au début des années 1950 que l'on a vu apparaître des prisons en milieu moins fermé, et leur nombre s'est accru régulièrement depuis cette date. Au cours des dix dernières années, 36 établissements communautaires ont été construits, soit le même nombre que le nombre d'établissements en milieu fermé construits pendant la même période. Bien qu'ils soient aussi nombreux, les établissements communautaires sont normalement beaucoup plus petits que les établissements destinés à assurer un milieu de détention plus fermé. Au cours de cette étape dans la construction de pénitenciers, un grand nombre de secteurs de compétence ont décidé d'acheter au secteur privé des services résidentiels en milieu moins fermé.

Figure III
Correctional Facilities in Canada, 1981-82 — Designated Capacity by Security Level
Établissements de correction au Canada, 1981-82 — Capacité prévue, selon le niveau de sécurité

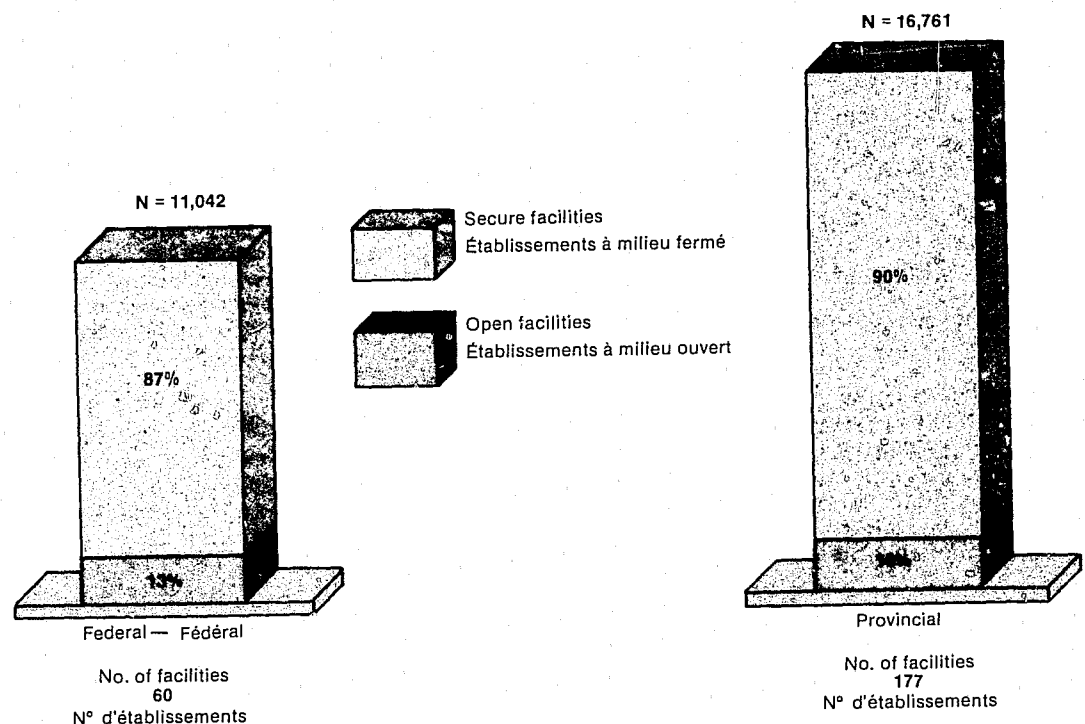
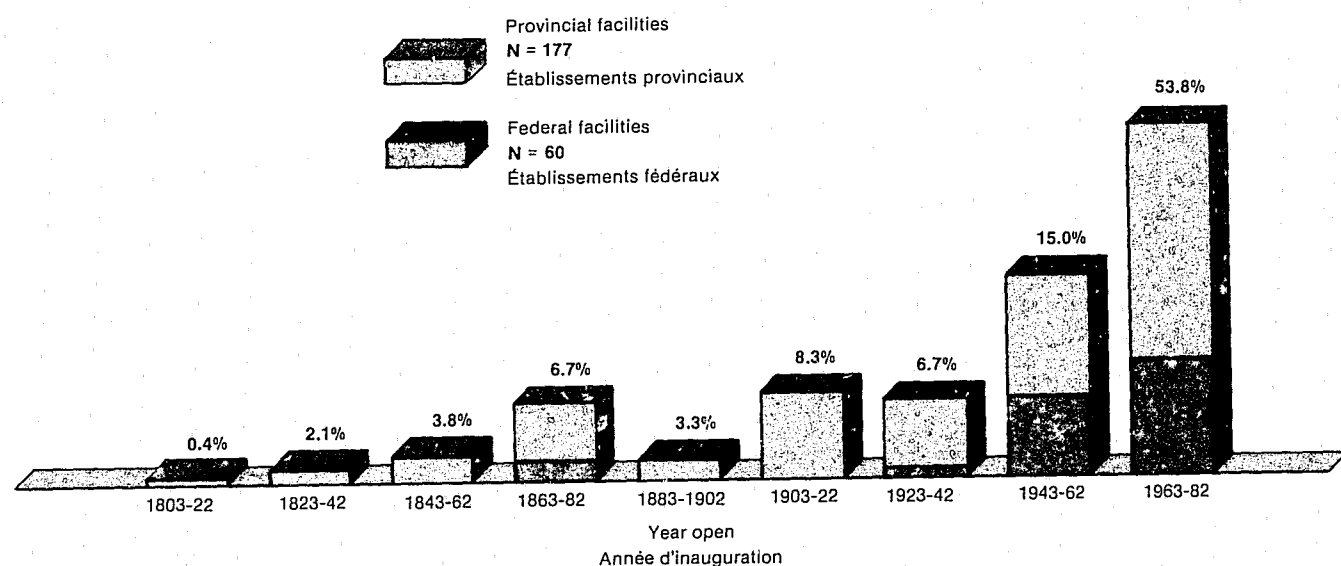


Figure IV
Correctional Facilities in Canada, 1981-82 — Year Opened
Établissements de correction au Canada, 1981-82 — Année d'inauguration



Reference: Catalogue No. 85-211E, 1980-81.
 Référence: N° 85-211F au catalogue, 1980-81.

Total Inmate Caseload

Average Count

In total, the average Canadian inmate population grew by 10% over the four year period to 24,400 prisoners in 1981-82. The largest increase, 7%, occurred between 1980-81 and 1981-82.

This increase is primarily due to the sentenced inmate population in provincial facilities. The average 1981-82 count rose by 10% over the previous year to 12,108. During the same period, only a 2% increase was evident in the non-sentenced population. In 1981-82, 3,352 inmates held in custody were not under sentence compared to 3,273 in 1980-81.

Over the four year period, the federal inmate population increased by 5%, most of which occurred between the last two years. In total, the sentenced inmate population in Canada rose to 21,048 in 1981-82, representing a 7% increase since 1980-81, and a 10% increase over the four year period.

Inmate populations under provincial jurisdiction, as expressed in rates per 100,000 adults, are highly variable across the country. This variation is to a large extent affected by the defining characteristics of inmates for which each of the provinces/territories are responsible (e.g., age of criminal majority, temporary detainment services). In contrast to this, the federal rate appears to be relatively stable across Canada, and has not changed substantially over the four year period.

Counts reported in the two territories are among the highest in Canada - 365/100,000 in the Yukon and 563/100,000 in the Northwest Territories. Among the provinces reporting on sentenced and remanded prisoners only, Saskatchewan evidenced the highest count in proportion to adult population in 1981-82 - 118/100,000. The remaining provinces - Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick, Ontario and British Columbia - experienced rates ranging from 66 to 99/100,000 adult population.

Although not entirely comparable, these data indicate inmate population levels under provincial and federal jurisdiction in relative terms. The lowest provincial inmate population experienced during 1981-82 was incarcerated in the province of Quebec (64/100,000 adult) while the lowest federal population was held in the province of Ontario (32/100,000 adults). In combination, the lowest incarceration rate during the year was evidenced in Ontario (118/100,000 adults).

Nombre total de cas

Compte moyen

Au total, le nombre de détenus dans les prisons canadiennes a augmenté de 10 % au cours des quatre années, atteignant 24 400 en 1981-82. C'est entre 1980-81 et 1981-82 que l'on a enregistré l'augmentation la plus forte, soit 7 %.

Cette augmentation s'applique surtout aux détenus condamnés incarcérés dans des établissements provinciaux. Le compte moyen de 1981-82 a connu une hausse de 10 % par rapport à l'année précédente, atteignant 12 108. Au cours de la même période, le nombre de détenus incarcérés dont la peine n'avait pas été prononcée n'a augmenté que de 2 %. En 1981-82, 3 352 détenus n'avaient pas reçu leur sentence comparativement à 3 273 en 1980-81.

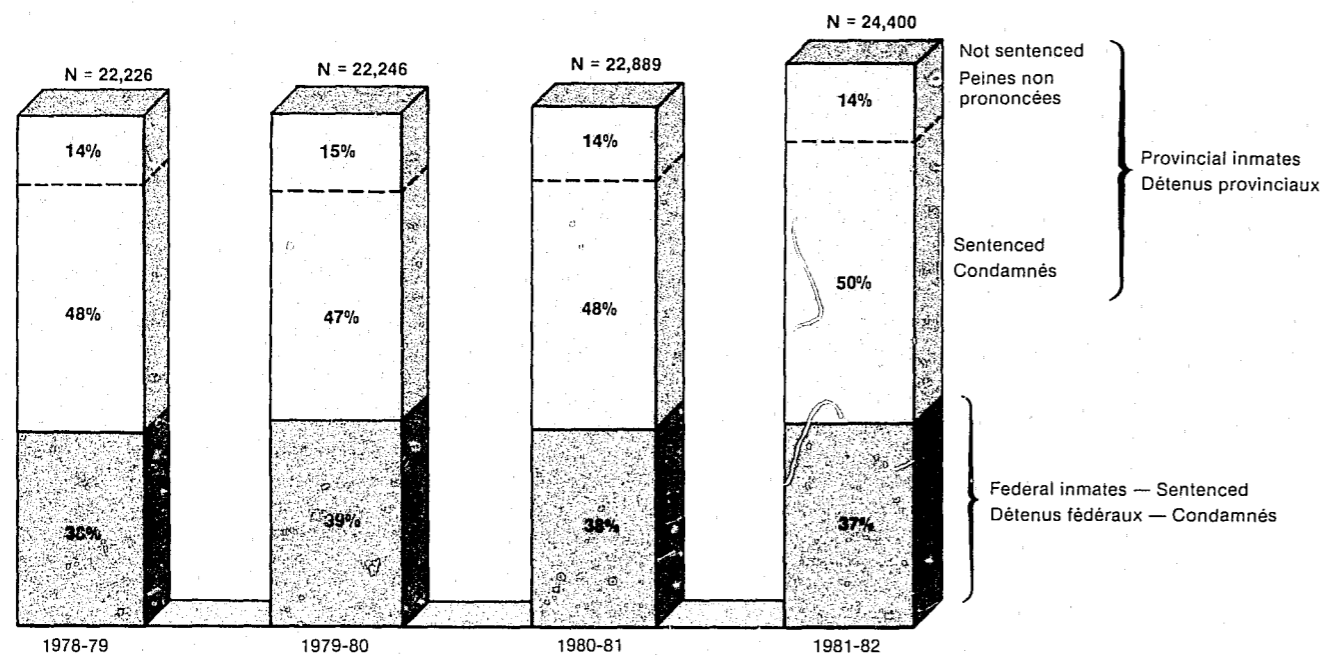
Au cours des quatre années, la population carcérale fédérale a augmenté de 5 %, cette augmentation ayant été enregistré entre les deux dernières années. Le nombre de détenus condamnés au Canada a atteint, au total, 21 048 en 1981-82, ce qui représente une augmentation de 7 % depuis 1980-81, et de 11 % sur la période de quatre ans.

Les populations carcérales des provinces, exprimées en taux pour 100 000 adultes, varient énormément d'un bout à l'autre du pays. Cette variation est due dans une large mesure aux caractéristiques qui définissent les détenus dont chaque province ou territoire est responsable (p. ex., âge de la majorité aux fins de la responsabilité criminelle, services de détention temporaire). Par contraste, le taux fédéral semble être relativement stable partout au Canada, et il n'a pas changé beaucoup au cours des quatre années.

Les comptes signalés par les deux territoires sont parmi les plus élevés au Canada - 365/100 000 au Yukon et 563/100 000 dans les Territoires du Nord-Ouest. Parmi les provinces qui n'ont fourni des données que sur les détenus condamnés et renvoyés sous garde, la Saskatchewan a connu le taux le plus élevé par rapport à la population adulte en 1981-82 - 118/100 000. Les autres provinces - Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Ontario et Colombie-Britannique - ont enregistré des taux passant de 66 à 99/100 000 adultes.

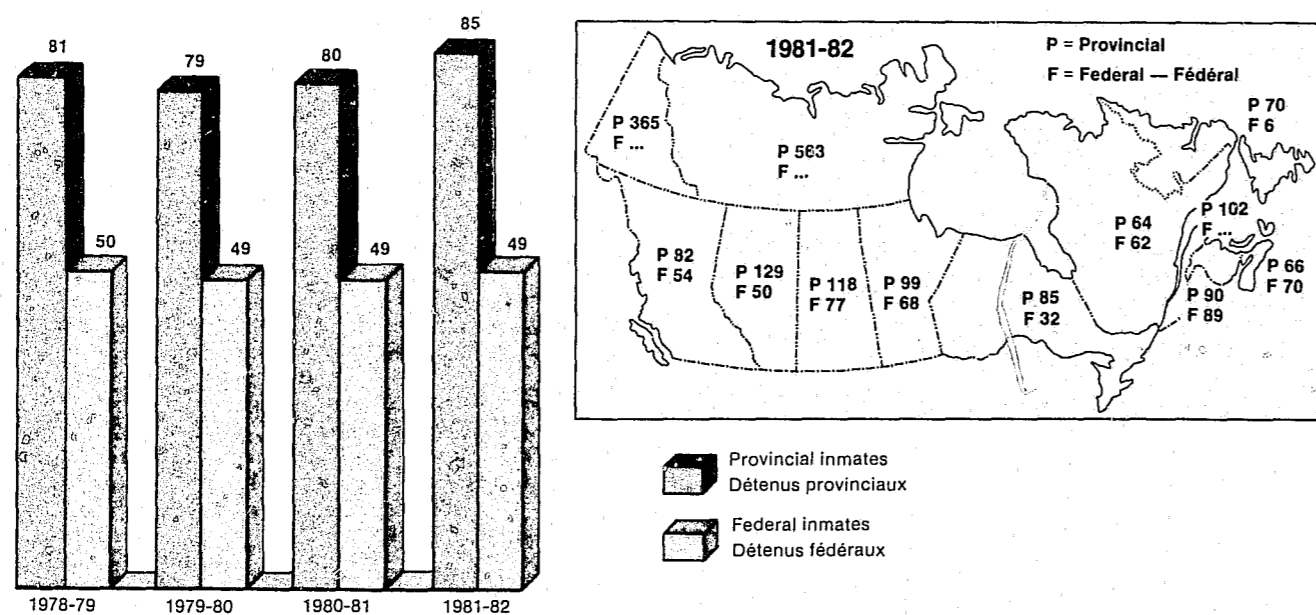
Bien qu'elles ne soient pas entièrement comparables, ces données indiquent, d'une façon relative, l'importance des populations carcérales sous juridiction provinciale et fédérale. Au cours de 1981-82, le taux le plus faible de détenus, au niveau provincial, a été enregistré dans la province de Québec (64/100 000 adultes), alors qu'au niveau fédéral il a été relevé dans la province de l'Ontario (32/100 000 adultes). Si l'on combine les deux, c'est l'Ontario (118/100 000 adultes) qui a connu le taux d'incarcération le plus faible au cours de l'année.

Figure V
Average Inmate Count, by Inmate Status, 1978-79 to 1981-82
Compte moyen des détenus, selon le statut du détenu, 1978-79 à 1981-82



Reference: Tables 3, 4 and 5.
Référence: Tableaux 3, 4 et 5.

Figure VI
Average Inmate Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82
Compte moyen des détenus, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Reference: Tables 3, 4 and 5.
Référence: Tableaux 3, 4 et 5.

Caseload Variation

High and low counts provide a general indication of the level of inmate populations accommodated by institutional administrators over the year. The range of activity around the average count, as depicted in Figure VII, is highly variable across jurisdictions. Compared to the combined provincial/territorial variation in caseload during 1981-82, the federal inmate count was relatively stable. Among the provinces and territories, the Northwest Territories appears to have experienced the widest caseload variation, while British Columbia experienced the lowest.

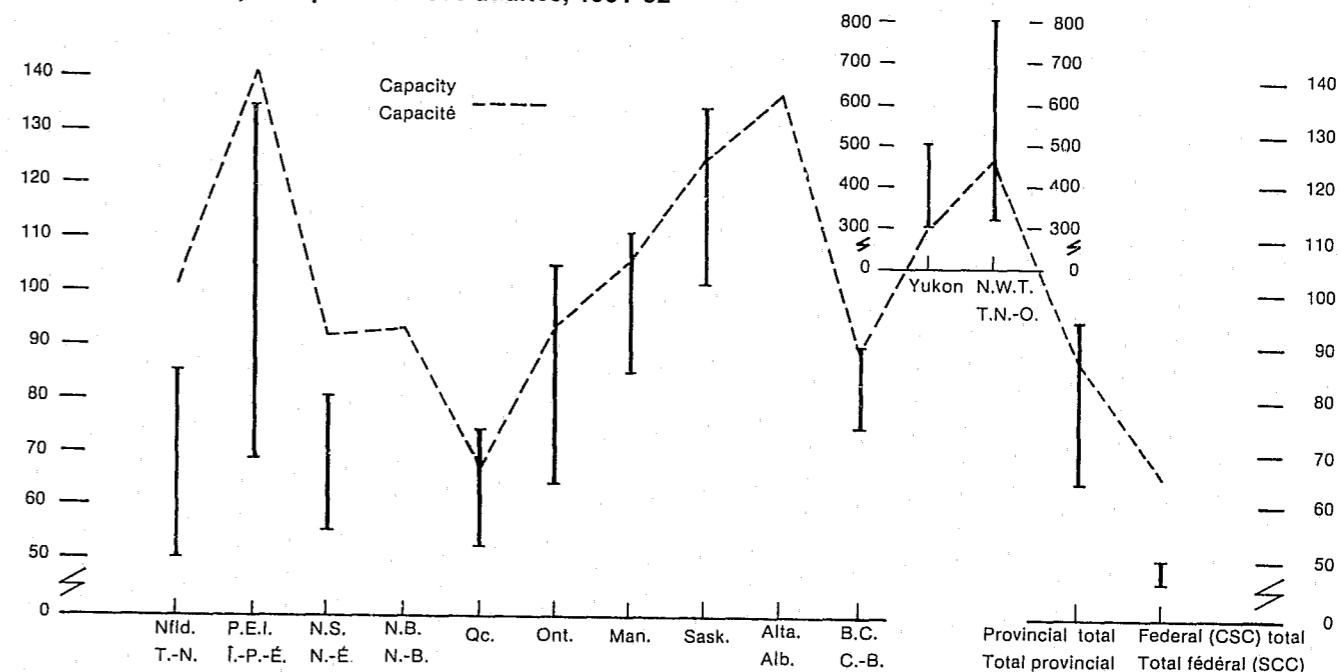
Total institutional capacity per 100,000 adults is also displayed to show the ability of custodial facilities to respond to variable inmate populations. The Yukon and the Northwest Territories were unable to accommodate population levels close to the actual average count for 1981-82. In the Yukon the problem is most pronounced, as institutional capacity falls below the lowest inmate population held on average over the year.

Variations dans le nombre de cas

Les comptes maximums et minimums donnent une idée générale du nombre de détenus accueillis par les administrateurs des établissements au cours de l'année. Comme le montre la figure VII, le niveau d'activité entourant le compte moyen varie énormément d'un secteur de compétence à l'autre. En 1981-82, le compte de détenus fédéraux est demeuré relativement stable en comparaison aux variations dans le nombre de cas provincial/territorial combinées. Parmi les provinces et les territoires, les Territoires du Nord-Ouest semblent avoir connu le plus de variations dans le nombre de cas, alors que la Colombie-Britannique a été la plus stable à cet égard.

La capacité totale des établissements par 100 000 adultes est également présentée afin de montrer dans quelle mesure ils peuvent s'adapter à des populations carcérales variables. Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest n'ont pu loger, en 1981-82, un nombre de détenus proche du compte moyen réel. Au Yukon, le problème est encore plus prononcé, la capacité d'hébergement se situant au-dessous du nombre le plus faible de détenus logés en moyenne au cours de l'année.

Figure VII
Caseload Variation — High/Low Counts and Total Institutional Capacity, Rate per 100,000 Adult Population, 1981-82
Variation des cas — Comptes maximums/minimums et capacité totale des établissements, taux pour 100 000 adultes, 1981-82



Reference: Tables 3 and 4.
Référence: Tableaux 3 et 4.

Inmate Movement

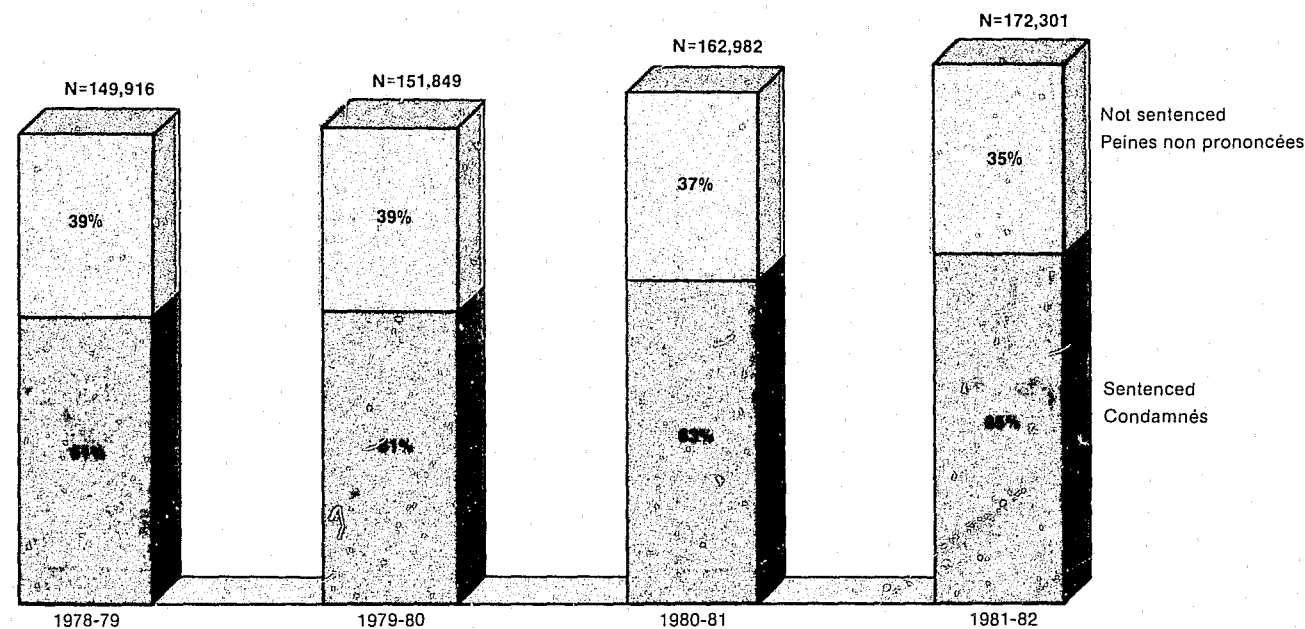
Provincial Admissions

Admission data present a perspective on inmate populations that is complementary to caseload counts. Rather than focussing on the number of inmates detained on average throughout the year, admission data show the flow of inmates into the custodial system. Due to the high turnover of provincial admissions, caseflow statistics tend to be considerably higher than caseload counts.

As indicated in Figure VIII, the proportion of sentenced and not sentenced admissions has remained relatively stable over the four year period. While remand and lock-up admissions have experienced little growth in recent years, sentenced admissions increased by 12% between 1979-80 and 1980-81. A parallel increase in sentenced counts was evidenced during the following year, perhaps partly in response to the influx of sentenced admissions in 1980-81.

Figure VIII
Total Admissions to Provincial Facilities, by Inmate Status, 1978-79 to 1981-82

Total des admissions dans les établissements provinciaux, selon le statut du détenu, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 6.
Référence: Tableau 6.

Mouvement des détenus

Admissions provinciales

Les données sur les admissions présentent un aspect des populations carcérales qui vient compléter les chiffres sur le nombre de cas. Plutôt que d'être axées sur le nombre moyen de détenus incarcérés tout au long de l'année, les données sur les admissions reflètent le mouvement des détenus au sein du système carcéral. Comme le taux de roulement des admissions provinciales est élevé, les statistiques sur les admissions ont tendance à être considérablement plus élevées que les chiffres sur le nombre de cas.

Comme l'indique la figure VIII, le pourcentage des admissions de personnes condamnées et de personnes dont la peine n'était pas prononcée est demeuré relativement stable au cours des quatre années. Alors que le nombre d'admissions de personnes renvoyées sous garde et de personnes détenues temporairement a très peu augmenté au cours des dernières années, le nombre d'admissions de personnes condamnées a enregistré une hausse de 12 % entre 1979-80 et 1980-81. Les comptes des personnes condamnées ont connu une augmentation parallèle l'année suivante, peut-être en partie à la suite de l'afflux d'admissions de personnes condamnées en 1980-81.

Federal Admissions

Due to the low level of caseflow turnover characteristic of the federal system, admission statistics are lower than are count data. Unlike admissions to the provincial system, federal admissions are generally under sentenced status.

Figure IX shows a slight decline in the number of admissions during 1979-80 (4%) and a considerable increase during 1981-82 (14%) over the previous year's figure. At the same time, the corresponding count data have remained relatively stable over the four year period.

There has been a shift in the distribution of 1981-82 admission types to roughly the same distribution as was evidenced in 1978-79. While warrant of committal admissions have increased over the last three years as a proportion of the total, mandatory supervision revocations have decreased. This reflects an opposite situation to that observed between 1978-79 and 1979-80.

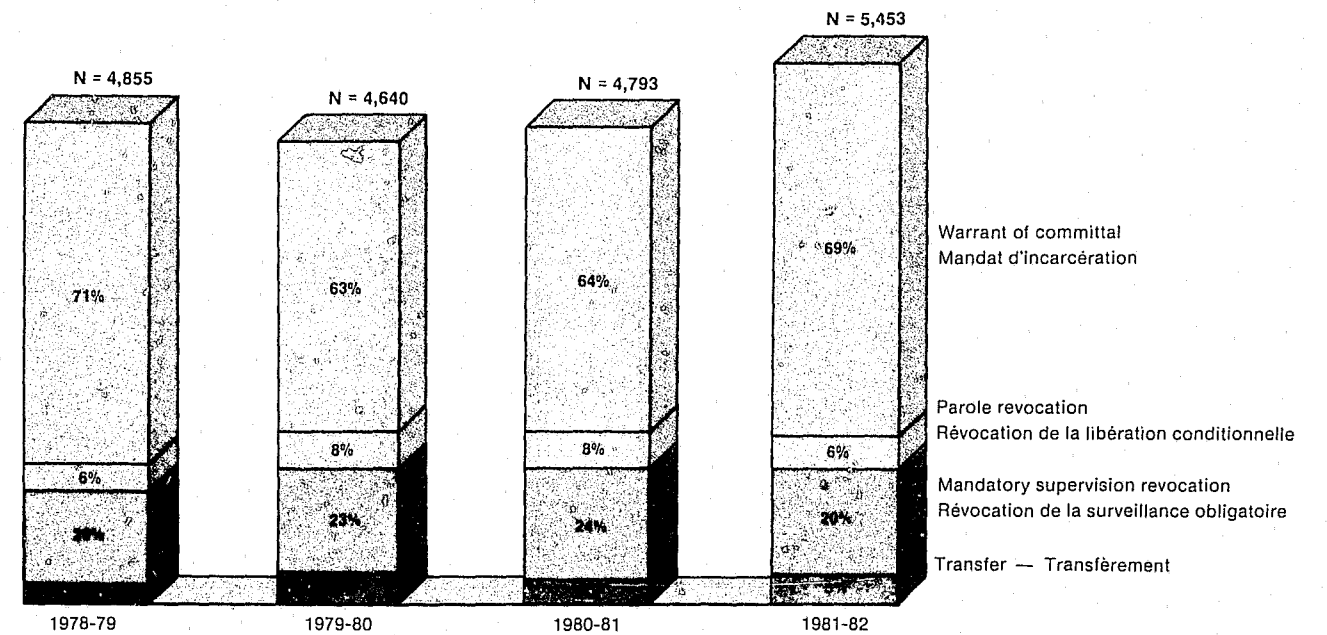
Admissions fédérales

Étant donné qu'il y a très peu de roulement dans le nombre de cas dont s'occupe le système fédéral, les statistiques sur les admissions sont plus faibles que les données sur les comptes. Contrairement aux admissions dans le système provincial, les admissions fédérales sont normalement des admissions de personnes condamnées.

La figure IX révèle une légère diminution dans le nombre des admissions au cours de 1979-80 (4 %) et une augmentation considérable au cours de 1981-82 (14 %) par rapport au chiffre de l'année précédente. Par contre, les données correspondantes sur les comptes sont demeurées relativement stables au cours des quatre années.

En 1981-82, la répartition des admissions selon le genre a changé, cette répartition étant maintenant à peu près la même que celle qui avait été constatée en 1978-79. Bien que les admissions en vertu d'un mandat d'incarcération aient augmenté au cours des trois dernières années en tant que pourcentage du nombre total, les cas de révocation de la surveillance obligatoire ont diminué. Cette situation s'oppose à celle qui avait été observée entre 1978-79 et 1979-80.

Figure IX
Total Admissions to Federal Penitentiaries, by Type of Admission, 1978-79 to 1981-82
Total des admissions dans les pénitenciers fédéraux, selon le genre d'admission, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 7.
Référence: Tableau 7.

Federal Releases

The number of releases from federal penitentiaries roughly equals the number of admissions, however, percentage changes over the years do not necessarily occur in parallel time frames due to the effect of such factors as sentence length distributions and patterns of conditional release. Custodial releases decreased by 8% in 1979-80, increased by 4% in the following year and then levelled off in 1981-82.

Release patterns evidenced in 1981-82 have shifted slightly over the previous year to show an increase in releases to parole supervision and a comparable decrease in releases to mandatory supervision. Over the four year period, the number of inmates released due to expiration of sentence has increased steadily as a proportion of the total.

It is interesting to note that over the four year period, close to two-thirds of all releases were to mandatory supervision while close to one-third were to parole supervision. As indicated in Figure X, less than 10% of all releases were due to sentence expiry.

Libérations d'établissements fédéraux

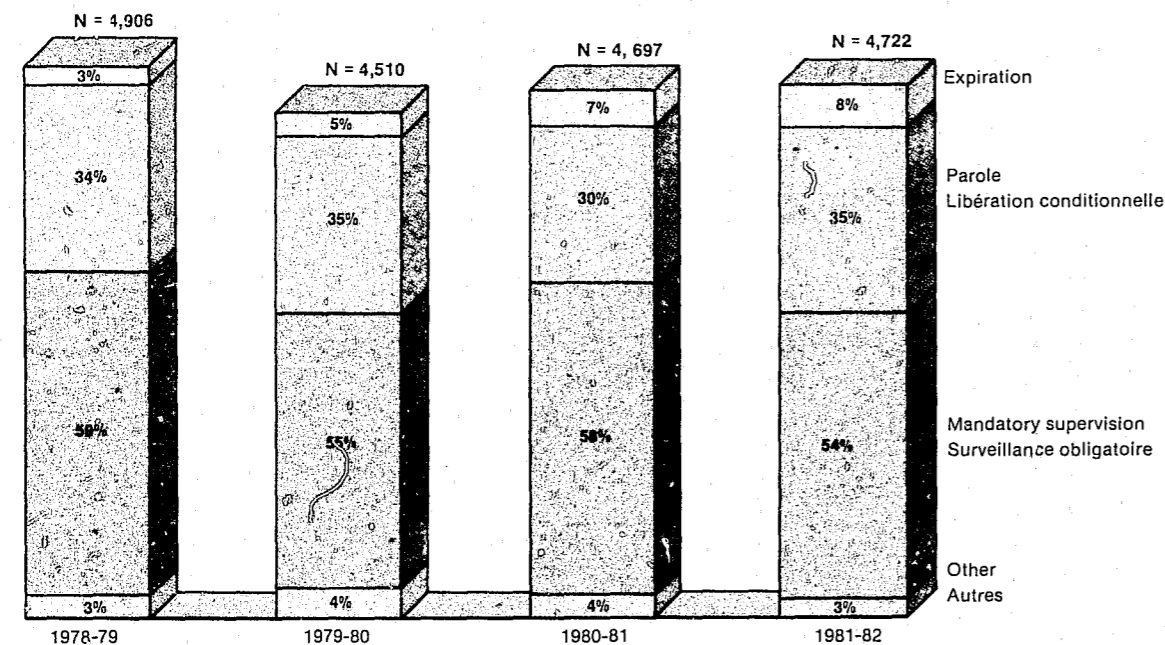
Le nombre de libérations des pénitenciers fédéraux est à peu près égal au nombre d'admissions; toutefois, les variations dans les pourcentages enregistrées au cours des années ne se produisent pas nécessairement au cours des mêmes périodes, en raison de l'influence de certains facteurs comme les répartitions selon la durée de la peine et les tendances dans les libérations conditionnelles. Les libérations ont diminué de 8 % en 1979-80, augmenté de 4 % l'année suivante, puis se sont stabilisées en 1981-82.

Les tendances relevées en 1981-82 diffèrent un peu de celles qui avaient été observées l'année précédente; elles révèlent une augmentation du nombre de détenus qui se sont vu accorder une libération conditionnelle, et une diminution comparable du nombre de personnes mises en liberté sous surveillance obligatoire. Au cours des quatre années, le nombre de détenus libérés à l'expiration de leur peine a augmenté régulièrement en tant que pourcentage du total.

Il est intéressant de noter qu'au cours des quatre années, près des deux tiers de tous les détenus libérés l'ont été sous surveillance obligatoire, alors que près du tiers ont obtenu une libération conditionnelle. Comme l'indique la figure X, moins de 10 % de toutes les libérations ont été attribuables à l'expiration de la peine.

Figure X
Total Releases from Federal Penitentiaries, by Type of Release, 1978-79 to 1981-82

Nombre total de libérations des pénitenciers fédéraux, selon le genre de libération, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 13.
Référence: Tableau 13.

Inmate Deaths

In Canada, slightly less than one-half of the 60 inmate deaths during 1981-82 were suicides. Over the four year period, although the total number of inmate deaths actually dropped from 75 in 1978-79, there was a proportionate increase in the number of suicides from 41% of the total number of deaths in 1978-79 to 47% in 1981-82. Compared to the suicide rate for inmates in 1981-82 (115 per 100,000) the overall rate for adult Canadians was approximately six times lower - 18 per 100,000. In addition, unlike the inmate population, there has been a decrease in the number of suicides relative to total deaths in the Canadian adult population over the four years.

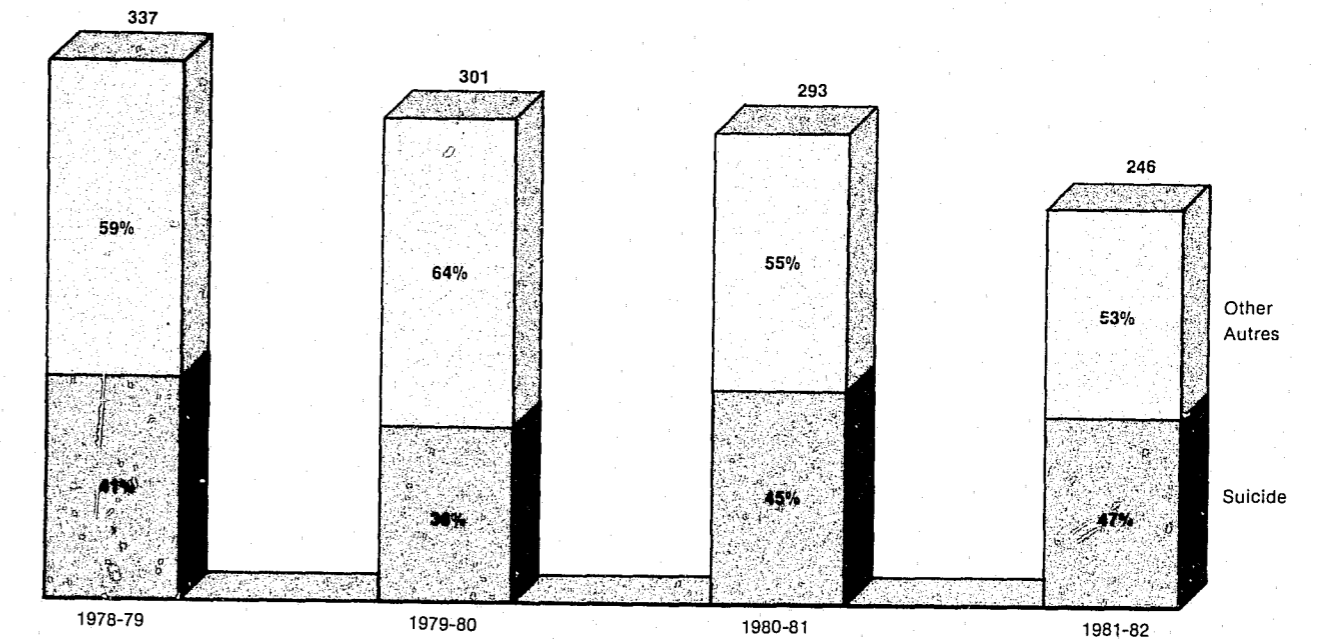
In 1981-82, 34 inmates died while in federal custody and 26 died while in provincial custody. Although provincial inmate deaths have declined slightly over the four years and federal inmates deaths have remained fairly stable, the number of suicides were consistently higher in the provincial system.

Décès de détenus

Au Canada, un peu moins de la moitié des 60 décès de détenus signalés au cours de 1981-82 ont été attribuables à des suicides. Au cours des quatre années, le nombre total de décès de détenus a effectivement diminué, de 75 qu'il était en 1978-79, mais le nombre de suicides a augmenté proportionnellement, passant de 41 % du nombre total de décès en 1978-79 à 47 % en 1981-82. Si on le compare au taux de suicide chez les détenus en 1981-82 (115 pour 100 000), le taux global enregistré chez les Canadiens adultes a été d'environ six fois plus faible - 18 pour 100 000. En outre, contrairement à la population carcérale, le nombre de suicides a diminué par rapport au nombre total de décès dans la population adulte canadienne au cours des quatre années.

En 1981-82, 34 détenus sont décédés dans des pénitenciers fédéraux, et 26 dans des prisons provinciales. Quoique le nombre de décès de détenus provinciaux ait diminué légèrement au cours des quatre années et que celui des détenus fédéraux soit demeuré relativement stable, le nombre de suicides a toujours été plus élevé au sein du système provincial.

Figure XI
Inmate Deaths, Rate/100,000 Inmate Population, 1978-79 to 1981-82
Décès de détenus, taux pour 100 000 détenus, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 8.
Référence: Tableau 8.

Sentenced Inmate Caseload

Average Count

On average, 21,000 inmates were held in Canadian correctional institutions under sentence during 1981-82, representing a rate of 116 per 100,000 adult population. Approximately 42% of these inmates were serving time in federal penitentiaries.

As noted earlier, the sentenced inmate population housed in provincial facilities increased by 10% between 1980-81 and 1981-82. During the same period, the federal count increased by 3%. Apart from the two territories, sentenced counts per 100,000 adult population are generally highest in Saskatchewan and lowest in Quebec.

Nombre de cas des détenus condamnés

Compte moyen

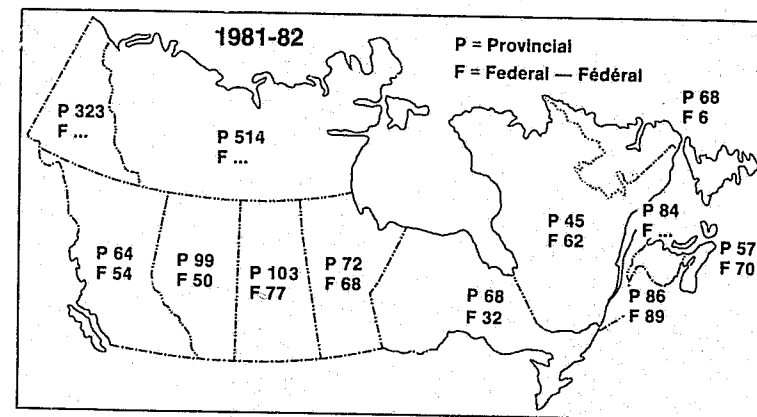
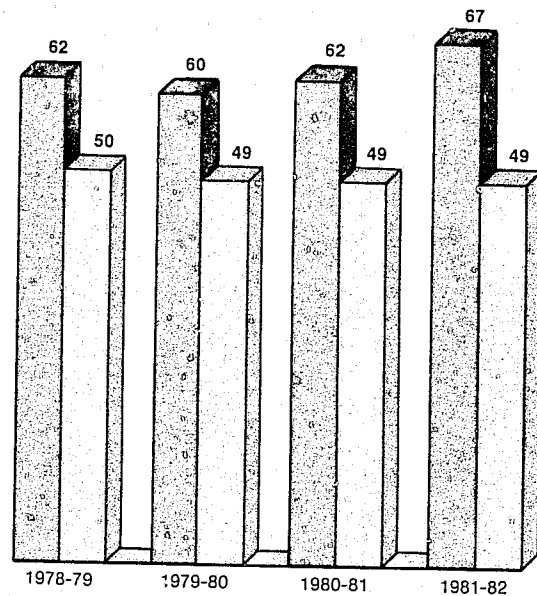
En moyenne, 21 000 personnes condamnées étaient incarcérées dans des établissements de correction canadiens en 1981-82, ce qui représente un taux de 116 pour 100 000 adultes. Environ 42% d'entre elles purgeaient leur peine dans des pénitenciers fédéraux.

Comme il a déjà été mentionné, le nombre de détenus condamnés logés dans des établissements provinciaux a augmenté de 10 % entre 1980-81 et 1981-82. Au cours de la même période, le compte fédéral a augmenté de 3 %. Si l'on ne tient pas compte des deux territoires, le nombre de personnes condamnées, pour 100 000 adultes, est généralement le plus élevé en Saskatchewan et le plus faible au Québec.

Figure XII

Average Sentenced Inmate Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82

Compte moyen des détenus condamnés, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Provincial inmates
 Détenus provinciaux
 Federal inmates
 Détenus fédéraux

Reference: Table 5.
Référence: Tableau 5.

Inmate Movement

Caseflow figures, showing province of residence rather than province of incarceration, have increased steadily at the provincial level and have remained relatively constant at the federal level. In Canada, the rate of sentenced admissions to custody was 648 per 100,000 adults in 1981-82.

In total, prisoners residing in New Brunswick prior to detainment experienced the highest 1981-82 sentenced admission rate among all jurisdictions; the two territories excluded. Inmates whose place of residence was in the province of British Columbia experienced the lowest rate in total.

Among provincial institutional systems, the highest rate of admission under sentence was experienced in New Brunswick while the lowest was experienced in British Columbia. At the federal level, the rate of sentenced admissions to custody was highest in the two territories and lowest in the provinces of Ontario and Prince Edward Island.

Mouvement des détenus

Les chiffres sur le nombre de cas, présentés selon la province de résidence plutôt que la province d'incarcération, ont augmenté régulièrement au niveau provincial et sont demeurés relativement constants au niveau fédéral. Au Canada, le taux des admissions de personnes condamnées a été de 648 pour 100 000 adultes en 1981-82.

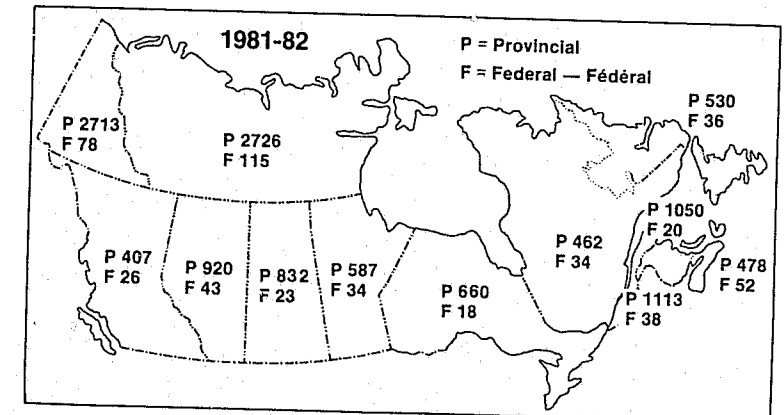
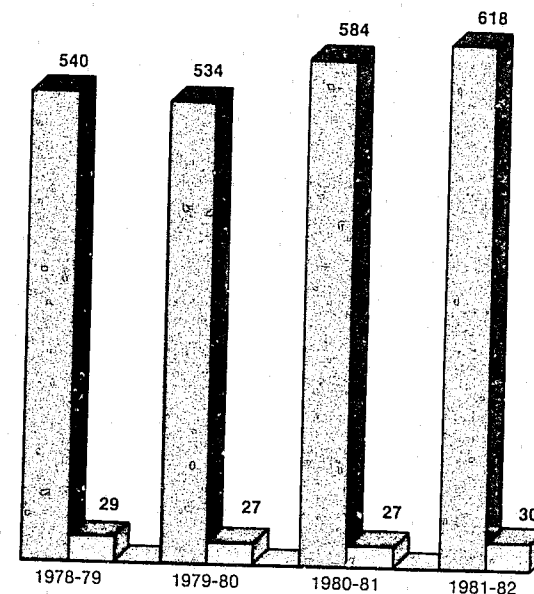
Au total, le taux d'admission de personnes condamnées en 1981-82 a été le plus élevé parmi les détenus habitant au Nouveau-Brunswick avant leur incarcération, les deux territoires étant exclus. Les détenus dont le lieu de résidence était la province de la Colombie-Britannique ont enregistré le taux le plus faible.

Parmi les systèmes correctionnels provinciaux, le Nouveau-Brunswick a enregistré le taux d'admission de personnes condamnées le plus élevé, et la Colombie-Britannique, le plus faible. Au niveau fédéral, ce taux a été le plus élevé dans les deux territoires et le plus faible dans les provinces de l'Ontario et de l'Île-du-Prince-Édouard.

Figure XIII

Sentenced Inmate Admissions, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82

Admissions des personnes condamnées, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Provincial inmates
 Détenus provinciaux
 Federal inmates(1)
 Détenus fédéraux(1)

(1) Province of residence. — Province de résidence.

Reference: Tables 6 and 7.
Référence: Tableaux 6 et 7.

Inmate Characteristics

Age

The median age on admission to custody for all inmates sentenced in Canada during 1981-82 was 25 years, which is considerably lower than the median age of the Canadian adult population - 38 years. As indicated in Figure XIV, this is the case in all jurisdictions.

The lowest median age on admission was experienced in the Northwest Territories and Nova Scotia (23) while the highest was experienced in Prince Edward Island, Quebec, British Columbia, and the federal sector (26).

Due to the use of dissimilar age categories, the distributions shown are not entirely compatible across systems. It should also be noted that much of the variance evident at the lower end of the age scale is attributable to differences in the age of majority set by provincial governments.

Caractéristiques des détenus

Âge

L'âge médian à l'admission de tous les détenus condamnés au Canada au cours de 1981-82 était de 25 ans, âge considérablement inférieur à l'âge médian de la population adulte canadienne - 38 ans. Comme l'indique la figure XIV, c'est le cas dans toutes les juridictions.

C'est dans les Territoires du Nord-Ouest et la Nouvelle-Écosse (23) que l'âge médian à l'admission était le plus faible, alors que le plus élevé a été relevé dans l'Île-du-Prince-Édouard, au Québec, en Colombie-Britannique et dans le secteur fédéral (26).

Comme les catégories d'âge utilisées ne sont pas uniformes, les répartitions indiquées ne sont pas entièrement compatibles dans tous les systèmes. Il convient également de noter que l'écart que l'on relève à la limite inférieure de l'échelle est attribuable en grande partie aux différences dans l'âge de la majorité fixé par les gouvernements provinciaux.

Figure XIV

Age Distribution of Sentenced Admissions, 1981-82
Répartition de l'âge des personnes condamnées, 1981-82

Age								Median age		
	16	20	25	30	35	40	45	50+	Inmates	Adult population
Âge								Âge médian	Détenus	Adultes
Newfoundland - Terre-Neuve (N = 1,978)										
	26%	36%	18%	11%	5%	4%	2%	4%	24	36
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard (N = 941)										
	29%	18%	11%	12%	9%	10%	11%		26	38
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse (N = 3,026)										
	12%	48%	17%	13%		6%	3%		23	38
New Brunswick - Nouveau-Brunswick (N = 5,666)										
	29%	27%	16%	9%	6%	4%	3%	5%	24	37
Québec (N = 21,620)										
	13%	33%	21%	12%	8%	5%	4%	5%	26	38
Ontario (N = 43,502)										
	16%	35%	26%			15%		7%	25	38
Manitoba (N = 4,290)										
	39%	24%	13%	9%	5%	4%	7%		25	41
Saskatchewan (N = 5,923)										
	26%	31%	17%	10%	6%	4%	3%	4%	24	39
Alberta (N = 15,253)										
	26%	32%	17%	10%	6%	4%	3%	3%	24	34
British Columbia - Colombie-Britannique (N = 8,401)										
	16%	29%	19%	13%	8%	9%	6%		26	39
Yukon (N = 453)										
	25%	32%	16%	15%		8%	4%		24	33
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest (N = 785)										
	29%	31%	16%	10%	6%	3%	2%	2%	23	31
PROVINCIAL, TOTAL (N = 107,978)										
									25	38
FEDERAL (CSC) - Fédéral (SCC) (N = 5,138)(1)										
	6%	32%	26%	15%	9%	5%	3%	3%	26	38
CANADA, TOTAL (N = 113,116)										
									25	38

(1) Excludes persons living outside Canada and transfers. - Ne comprend pas les personnes vivant à l'extérieur du Canada, ni les transfèrements.
Reference: Tables 2 and 9. - Référence: Tableaux 2 et 9.

Sex

As a proportion of total sentenced admissions, female offenders have consistently comprised approximately 6% of total provincial sentenced admissions, and 2% of total federal admissions.

Female data displayed by province of residence for 1981-82 show some cross-jurisdictional variation. At the federal level, female admissions ranged from a low of 1% of the total in Quebec and Newfoundland, to a high of 8% of the total in the Yukon. The proportionate number of female admissions to the provincial system ranged from a low of 2% in Prince Edward Island to a high of 9% in Manitoba.

Note that the male/female composition of the standing adult population across jurisdictions varies somewhat. (see Appendix A). The most notable difference in relation to the female population in Canada (51% of the total) is apparent in the Yukon population (47% of the total).

Sexe

En tant que pourcentage du nombre total des admissions de personnes condamnées, les femmes ont toujours représenté environ 6 % du nombre total des admissions provinciales et 2 % du nombre total des admissions fédérales.

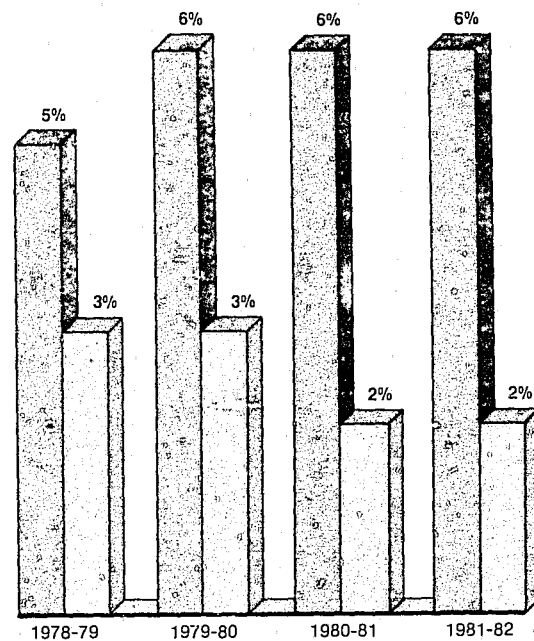
Les données sur les femmes présentées selon la province de résidence pour 1981-82 révèlent certaines différences d'un secteur de compétence à un autre. Au niveau fédéral, le nombre de femmes admises a varié d'un minimum de 1 % du total au Québec et à Terre-Neuve à un maximum de 8 % du total au Yukon. Le nombre correspondant de femmes admises dans le système provincial a varié d'un minimum de 2 % dans l'Île-du-Prince-Édouard à un maximum de 9 % au Manitoba.

Il convient de mentionner que la composition de la population adulte permanente, selon le sexe, varie quelque peu d'un secteur de compétence à un autre (voir annexe A). La différence la plus notable par rapport à la population féminine du Canada (51 % du total) se manifeste dans la population du Yukon (47 % du total).

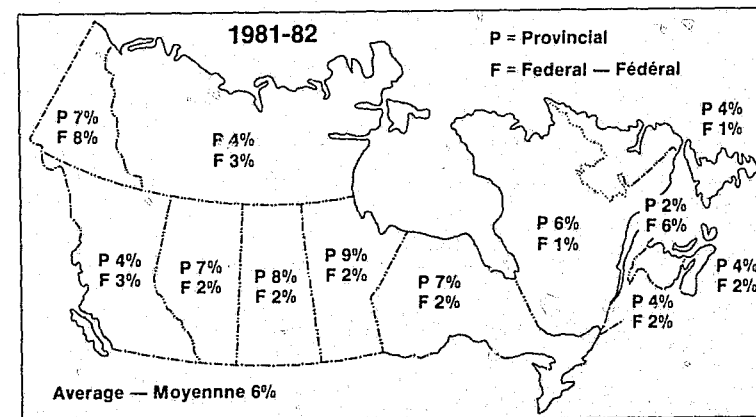
Figure XV

Females Admitted Under Sentence, Shown as a Proportion of Total Sentenced Admissions, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82

Admissions des femmes condamnées, en proportion du nombre total d'admissions de personnes condamnées, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Reference: Table 9.
Référence: Tableau 9.



■ Provincial facilities
Établissements provinciaux

■ Federal facilities(1)
Établissements fédéraux(1)

(1) Province of residence.
(1) Province de résidence.

Reason for Admission

Provincial Inmates

Figure XVI displays fine default admissions and drinking/driving admissions as a percent of total sentenced admissions to provincial institutions. It should be noted that these data are not mutually exclusive in five jurisdictions - Prince Edward Island, Nova Scotia, Saskatchewan, British Columbia, and the Northwest Territories. Also note that Canada averages apply only to these jurisdictions for which data are available.

In relation to the provincial average of 29%, the Quebec admission rate for fine default appears to be considerably higher than in other jurisdictions. Drinking/driving offenders comprise 19% of provincial admissions on average. The Yukon Territory experienced an admission rate almost twice that of the national average.

Raison de l'admission

Détenus provinciaux

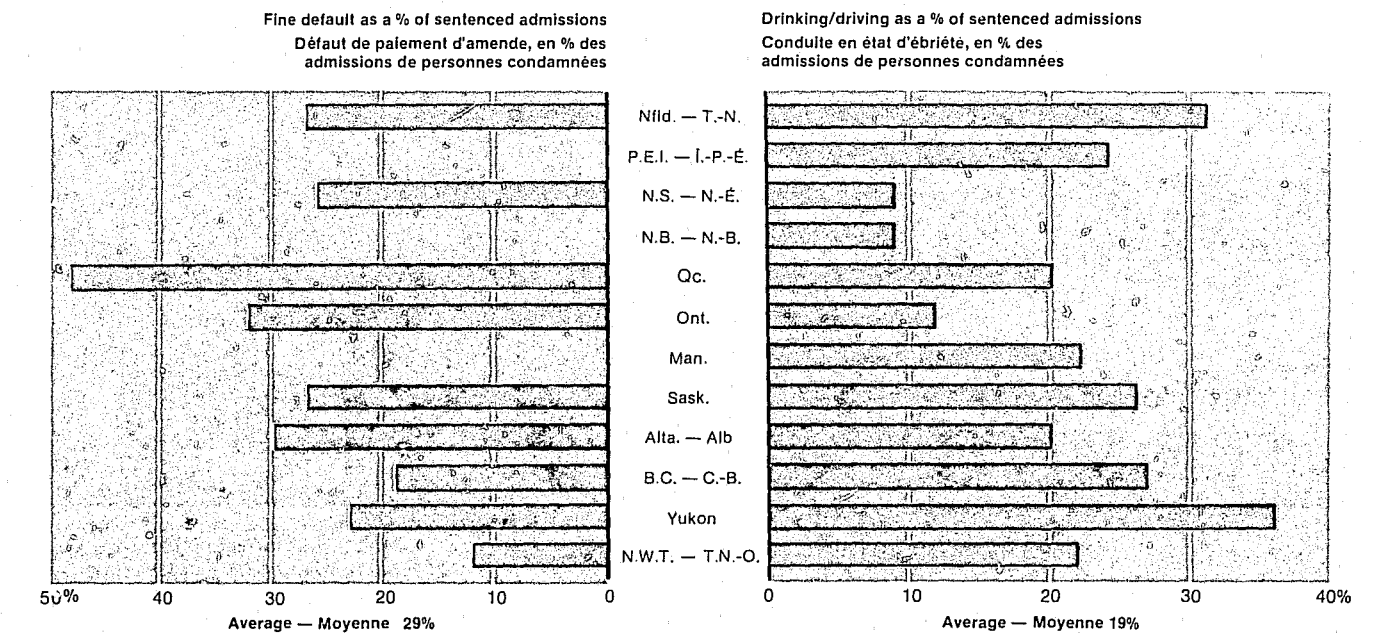
La figure XVI indique les admissions pour défaut de payer l'amende et pour conduite en état d'ébriété en tant que pourcentage du nombre total d'admissions de personnes condamnées dans les établissements provinciaux. Il convient de noter que ces données ne s'excluent pas mutuellement dans les cinq juridictions - Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Saskatchewan, Colombie-Britannique et Territoires du Nord-Ouest. En outre, les moyennes pour le Canada ne s'appliquent qu'aux juridictions pour lesquelles des données étaient disponibles.

Par rapport à la moyenne provinciale de 29 %, le taux d'admissions pour défaut de payer l'amende semble être considérablement plus élevé au Québec que dans les autres juridictions. En moyenne, les détenus condamnés pour conduite en état d'ébriété représentent 19 % des admissions provinciales. Le territoire du Yukon a enregistré un taux d'admission près de deux fois plus élevé que la moyenne nationale.

Figure XVI

Sentenced Admissions to Provincial Facilities, by Selected Reasons for Admission, 1981-82

Admissions de personnes condamnées dans les établissements provinciaux, selon certaines raisons d'admissions, 1981-82



Reference: Table 10.
Référence: Tableau 10.

Federal Inmates

Inmates admitted under a warrant of committal to the penitentiary system totalled 3,769 in 1981-82. Over one-half of these admissions were related to the commission of property offences (includes robbery, break and enter, and theft). In 28% of the cases, robbery was the major offence committed, and in a further 24% of the cases, the inmate was admitted for either theft or break and enter.

There has been little change in offence distributions in recent years, however, it is worth noting that homicide (includes murder, attempted murder and manslaughter) and violations against the Narcotic Control and Food and Drugs Acts show a general decline in 1981-82 as a proportion of total admissions. Conversely sentences related to break and enter and theft show a slight increase.

A detailed listing of the offences included in each of the categories displayed in Figure XVII is shown in Table 11 of Appendix B.

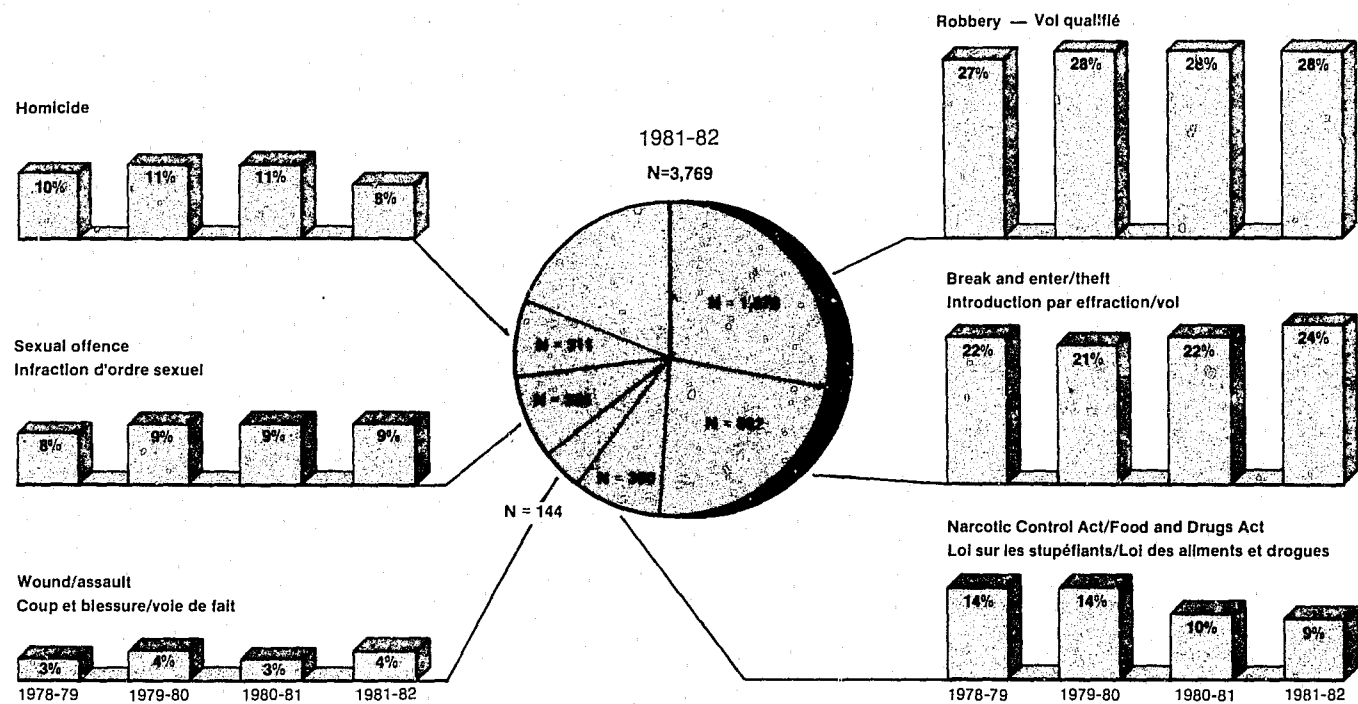
Détenus fédéraux

En 1981-82, 3 769 personnes ont été admises dans le système pénitentiaire en vertu d'un mandat d'incarcération. Plus de la moitié de ces admissions étaient attribuables à la perpétration de crimes contre les biens (y compris le vol qualifié, l'introduction par effraction, et le vol). Dans 28 % des cas, le vol qualifié a été la principale infraction commise; les personnes admises pour vol ou pour introduction par effraction ont représenté 24 % des admissions.

La répartition selon certaines infractions n'a pas beaucoup changé au cours des dernières années; toutefois, il convient de mentionner que l'homicide (y compris le meurtre, la tentative de meurtre et l'homicide involontaire coupable) et les infractions à la Loi sur les stupéfiants et à la Loi des aliments et drogues ont diminué de façon générale en 1981-82 en tant que pourcentage du nombre total d'admissions. Par contre, les peines purgées pour introduction par effraction ou pour vol ont augmenté légèrement.

Une liste détaillée des infractions comprises dans chacune des catégories présentées à la figure XVII est donnée au tableau 11 de l'annexe B.

Figure XVII
Admissions to Federal Penitentiaries Under Warrant of Committal, by Selected Offence, 1978-79 to 1981-82
Admissions dans les pénitenciers fédéraux en vertu d'un mandat d'incarcération, selon certaines infractions, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 11.
Référence: Tableau 11.

Sentence Length

Federal Inmates

Close to one-third of all offenders admitted to federal penitentiaries during 1981-82 were under a two to three year sentence. A further quarter of the admission population were sentenced to between three and less than four years in custody. Only 3% of the total admissions (113 cases) were sentenced to either life, preventive detention, or to an indeterminate period of time. The median sentence length was 3.4 years.

Sentence length distributions did not shift substantially over the four year period. The most notable change occurred in the under two year category which evidenced a decline from 6% of the total in 1978-79 to 3% of the total in 1981-82.

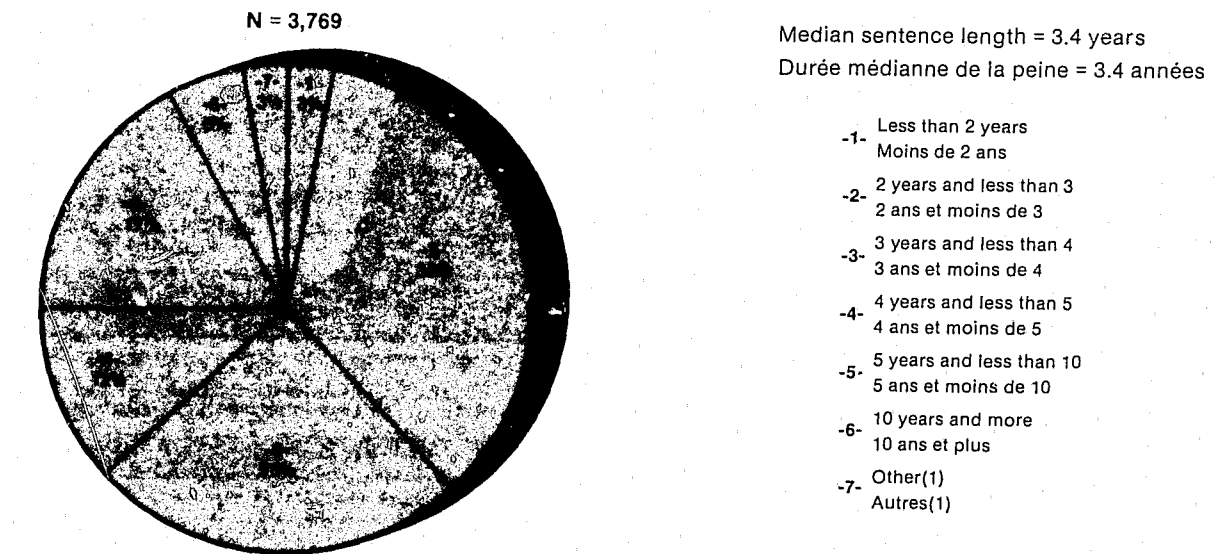
Durée de la peine

Détenus fédéraux

Près du tiers de tous les délinquants admis dans les pénitenciers fédéraux au cours de 1981-82 avaient reçu une peine de deux à trois ans, et le quart une peine variant entre trois ans et moins de quatre ans. Seulement 3 % de toutes les personnes admises (113 cas) avaient été condamnées à perpétuité, à une détention préventive ou à une période indéterminée. La durée médiane des peines était de 3,4 ans.

Les répartitions, selon la durée de la peine, n'ont pas beaucoup changé au cours des quatre années. Le changement le plus notable s'est produit dans la catégorie des peines de moins de deux ans, qui sont passées de 6 % du total en 1978-79 à 3 % en 1981-82.

Figure XVIII
Distribution of Sentence Length (in Years) on Admission, Under Warrant of Committal, to Federal Penitentiaries, 1981-82
Répartition de la durée de la peine (en années) à l'admission, en vertu d'un mandat d'incarcération, dans les pénitenciers fédéraux, 1981-82

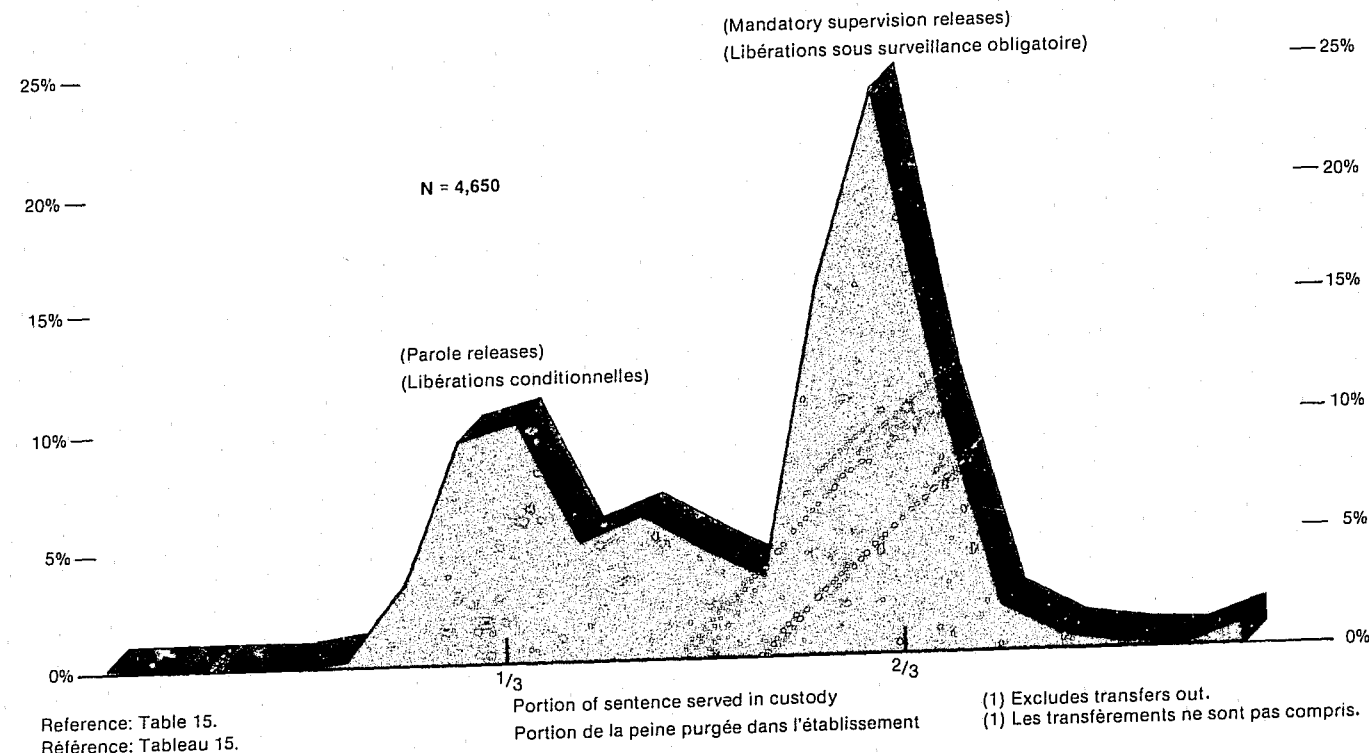


(1) Includes life, preventive detention and indeterminate sentences.
(1) Comprend les peines à vie, la détention préventive et les peines à période indéterminée.
Reference: Table 14.
Référence: Tableau 14.

Figure XIX shows the proportion of releases from penitentiaries during 1981-82 in relation to actual time served in custody. As expected, there are two peak points, both of which occur at either eligibility for parole supervision or release to mandatory supervision. Very few inmates are released prior to serving one-third of their sentence and the majority are released prior to serving three-quarters of their sentence.

La figure XIX montre le pourcentage des libérations au cours de 1981-82 par rapport à la durée de la peine effectivement purgée. Comme on s'y attendait, la peine comporte deux points culminants, les deux se produisant à la date d'admissibilité à la libération conditionnelle ou encore à la libération sous surveillance obligatoire. Bien que la majorité des détenus sont libérés avant d'avoir purgé les trois quarts de leur peine, un petit nombre de détenus ne sont libérés qu'après avoir purgé un tiers de leur peine.

Figure XIX
Releases (1) from Federal Penitentiaries, by % of Aggregate Sentence Served in Custody, 1981-82
Libérations (1) des pénitenciers fédéraux, selon le % de la peine totale purgée, 1981-82



Provincial Inmates

Figure XX shows the distribution of sentenced admissions to provincial facilities during 1981-82 by length of aggregate sentence on admission. Slightly over one-half of all admissions had sentences of less than one month. An additional 22% had sentences ranging from 1 to 3 months while 6% had sentences of over 12 months.

The median sentence length during 1981-82 was one month ranging from a low of 0.6 months in Prince Edward Island to a high of 2.9 months in the Northwest Territories.

Détenus provinciaux

La figure XX donne, selon la durée de la peine globale au moment de l'admission, la répartition des admissions de personnes condamnées dans des établissements provinciaux au cours de 1981-82. Un peu plus de la moitié de toutes les personnes admises avaient reçu une peine de moins de un mois, 22 % une peine de 1 à 3 mois, et 6 % une peine de plus de 12 mois.

La durée médiane de la peine était de un mois, variant d'un minimum de 0,6 mois dans l'île-du-Prince-Édouard à un maximum de 2,9 mois dans les Territoires du Nord-Ouest.

Figure XX

Distribution of Sentence Length on Admission to Provincial Facilities, by Province, 1981-82
Répartition de la durée de la peine à l'admission dans les établissements provinciaux, selon la province, 1981-82

Sentence length (in months) Durée de la peine (en mois)	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	Median sentence length(1), in months Durée médiane de la peine(1), en mois
Newfoundland - Terre-Neuve (N = 1,893)	36%	24%	17%	8%	5%	5%			3%			2%		2.1
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard (N = 875)	78%	11%	4%	2%	2%	2%			1%			1%		0.6
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse (N = 2,670)	51%	13%	11%	7%	4%	2%			3%			2%		1.0
New Brunswick - Nouveau-Brunswick (N = 4,078)	44%	8%	3%	3%	4%	7%			15%			15%		2.0
Québec (N = 21,455)	66%	13%	5%	3%	4%	3%			4%			2%		0.8
Ontario (N = 43,086)	54%	25%	10%	3%	3%	2%			3%			1%		0.9
Manitoba (N = 3,450)	34%	19%	15%	6%	10%	8%			2%			7%		2.7
Saskatchewan (N = 5,836)	52%	17%	9%	7%	7%	4%			4%			1%		1.0
Alberta (N = 14,513)	31%	35%	14%	7%	4%	3%			3%			4%		2.0
British Columbia - Colombie-Britannique (N = 8,115)	54%	2%	11%	4%	6%	2%			3%			1%		0.9
Yukon (N = 444)	55%	20%	11%	4%	6%	2%			3%			1%		0.9
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest (N = 744)	24%	28%	16%	10%	9%	4%			6%			3%		2.9
PROVINCIAL, TOTAL (N = 107,159)	52%	22%	10%	4%	4%	3%			5%			1%		1.0

(1) Calculation of median sentence length excludes admissions with sentences of 24 months or longer. - Le calcul de la durée médiane de la peine ne comprend pas les admissions dont la peine est de 24 mois et plus.
Reference: Table 12. - Référence: Tableau 12.

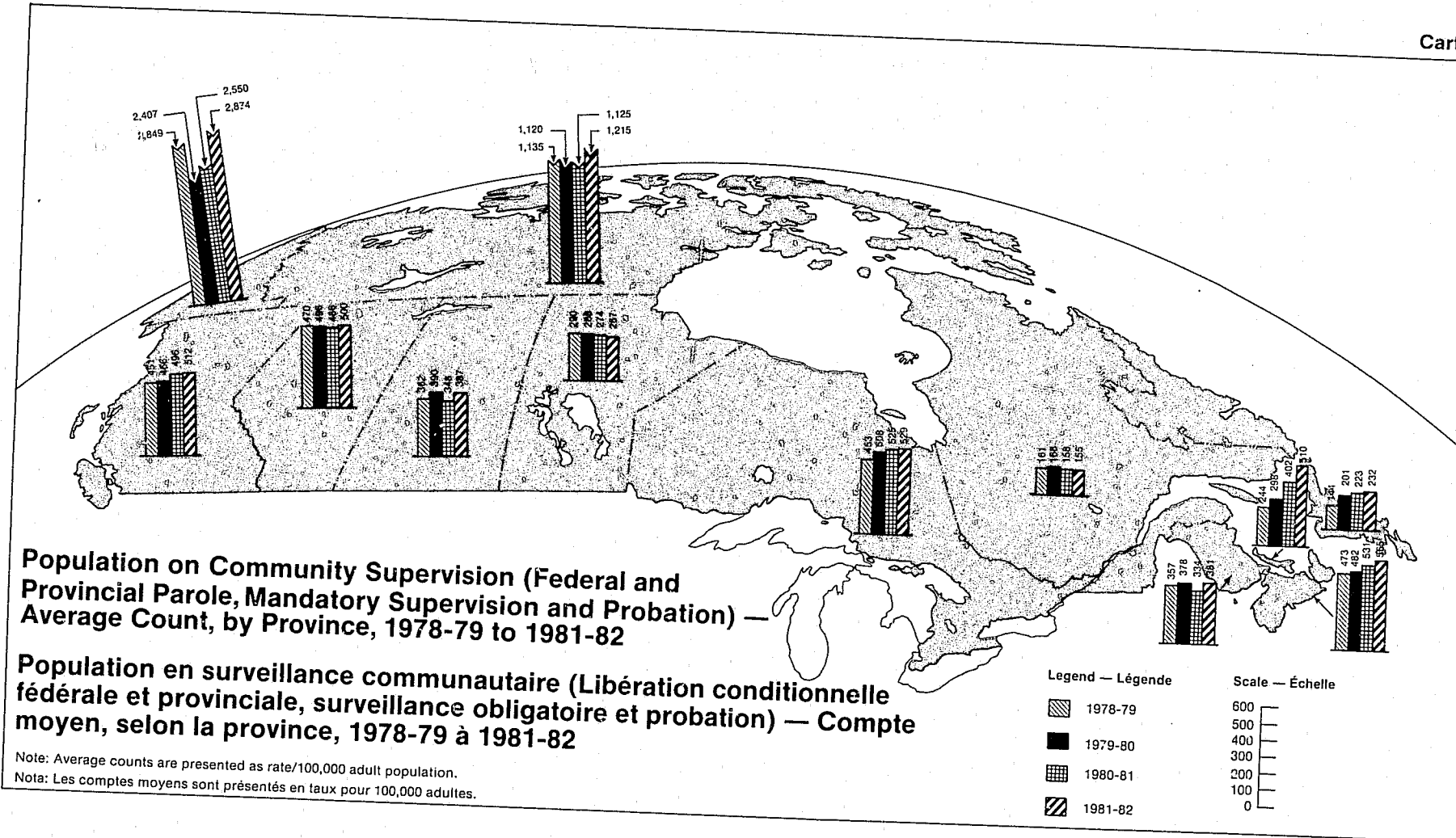
Non-custodial
Services

Services de
non-détention

Preceding page blank

Map 2

Carte 2



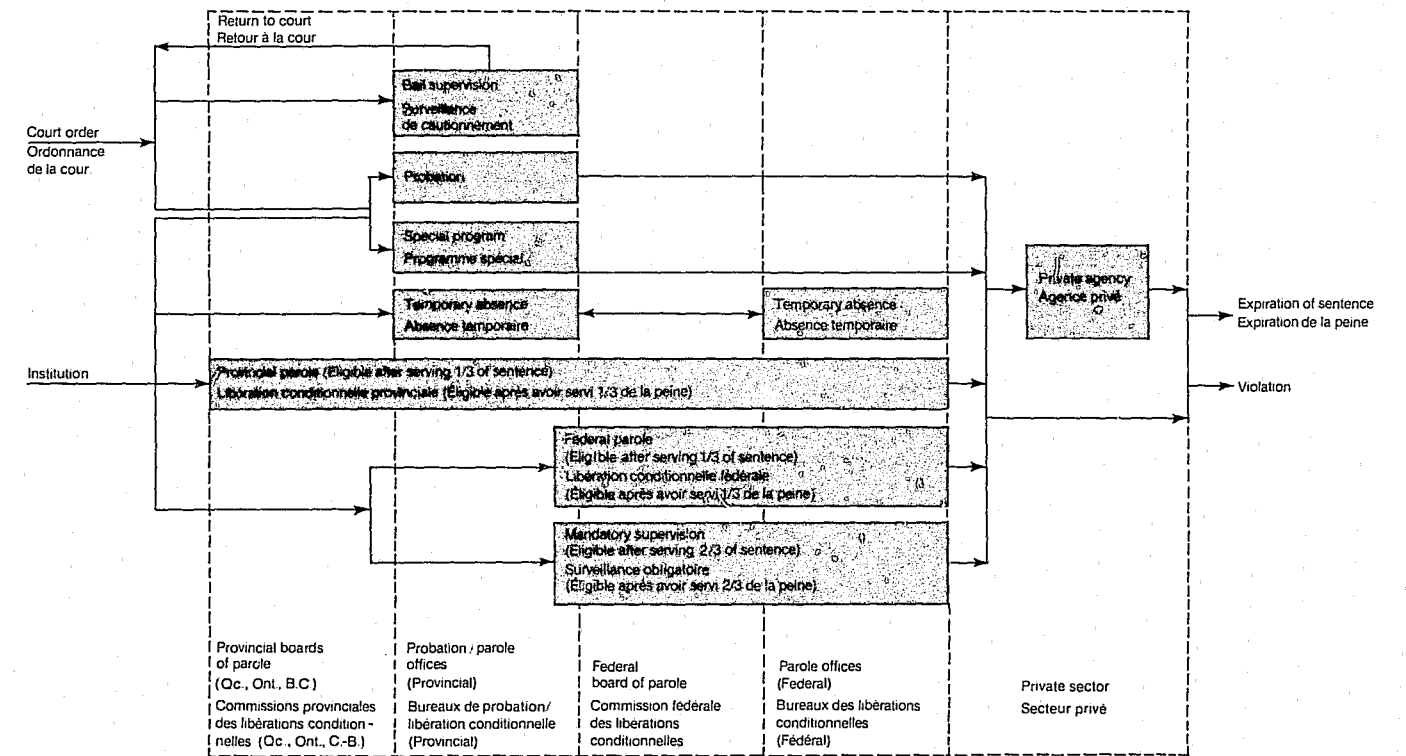
The need to further develop community correctional services has been brought to the forefront in recent years, particularly in light of the high costs and questionable benefits of the custodial response to certain offender groups. In this section, caseloads handled through the primary non-custodial program provided in each jurisdiction is described; that is, federal parole/mandatory supervision, and provincial parole and probation.

Le besoin d'élargir davantage les services correctionnels communautaires a été mis en évidence au cours des dernières années, surtout en raison du coût élevé et des avantages contestables de la détention pour certains groupes d'infracteurs. Dans la présente section, nous décrivons le nombre de cas traités dans le cadre du principal programme de non-détention offert dans chaque juridiction; c'est-à-dire, le régime fédéral de libération conditionnelle/surveillance obligatoire et le régime provincial de libération conditionnelle et de probation.

Service delivery agencies and their respective responsibilities are illustrated below.

Les agences offrant des services ainsi que leurs responsabilités respectives sont illustrés ci-dessous.

Figure XXI
Non-custodial Services in Canada
Services de non-détention au Canada



The measurement of community supervision services is characterized by unique service structures across the country, each of which serve different functions. As is the case when comparing custodial caseloads across systems, the reader is cautioned against direct cross-jurisdictional comparisons of non-custodial caseloads. Some factors impacting on data comparability follow.

Extent of Coverage

Non-custodial programs provided in each provincial jurisdiction are not limited to probation, however, it is the primary community-based disposition available as a sentencing alternative to incarceration. In recent years, other non-custodial correctional programs have emerged to varying degrees across Canada, some of which are available as conditions of probation orders.

The use of specialized programs aimed at specific target groups (e.g. females, natives, and drinking/driving offenders) has grown in the past few years, as has the use of compensatory sentences (e.g. community service orders, fine options, and restitution). Further, the extent to which probation and parole officers are involved in the supervision of temporary absence cases is variable across the country. As a result, caseloads reported in this section do not represent a complete picture of the offender population under community supervision in Canada.

Extent of Supervision

Probation supervision can vary considerably in terms of contact with the probationer, and the conditions attached to probation orders and release to either parole or mandatory supervision. In some jurisdictions (e.g. the Yukon Territory) probation cases are labelled administratively inactive, meaning that although on record, the probationer has virtually no contact with the probation agency. All admissions to probation, regardless of degree of supervision, are included in the figures cited in this section.

Pour évaluer les services de surveillance communautaire, il faut tenir compte du fait que les structures de ces services varient d'une région du Canada à une autre et qu'elles remplissent toutes des fonctions différentes. Comme pour la comparaison des cas de détention, le lecteur est mis en garde contre l'établissement de comparaisons directes, d'une juridiction à l'autre, des cas de non-détention. Certains facteurs qui influent sur la comparabilité des données sont présentés ci-après.

Portée des services

Bien que les programmes de non-détention offerts dans chaque juridiction provinciale ne soient pas limités à la probation, ils constituent la principale mesure communautaire qui puisse remplacer l'incarcération. Au cours des dernières années, d'autres programmes correctionnels de non-détention ont surgi à des degrés divers dans tout le Canada, dont certains peuvent être utilisés comme conditions des ordonnances de probation.

Ces dernières années, on a eu de plus en plus recours à des programmes spécialisés axés sur des groupes cibles bien précis (p. ex. les femmes, les autochtones, les délinquants reconnus coupables de conduite en état d'ébriété), ainsi qu'aux peines compensatoires (p. ex. les ordonnances de service communautaire, les solutions de rechange à l'amende et l'indemnisation). En outre, la mesure dans laquelle les agents de probation et de libération conditionnelle participent à la surveillance de cas d'absence temporaire varie d'une région à l'autre du pays. Voilà pourquoi le nombre de cas signalés dans la présente section ne donne pas une image complète des délinquants assujettis à la surveillance communautaire au Canada.

Degré de surveillance

La surveillance de probationnaire peut varier considérablement pour ce qui est de la fréquence des contacts avec le probationnaire et des conditions rattachées aux ordonnances de probation et à la libération en vertu du régime de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire. Dans certaines juridictions (par ex. le territoire du Yukon), les dossiers de probation sont, sur le plan administratif, considérés comme inactifs, c'est-à-dire que bien qu'il soit inscrit le probationnaire n'a à peu près aucun contact avec l'organisme de probation. Toutes les admissions au régime de probation, quel que soit le degré de surveillance, sont incluses dans les chiffres cités dans la présente section.

It should also be noted that due to increasing community supervision caseloads, volunteer programs have been established in most jurisdictions. Combined with the fact that probation officers supervise juveniles in some provinces, it is difficult to arrive at an accurate and comparable measure of officer caseload.

Extent of Centralization

A significant development in the administration of parole in Canada occurred in 1978 when the Parole Act was amended to allow for the formation of provincial Boards of Parole. Subsequent to this amendment, provincial Boards were established in Quebec, Ontario, and British Columbia. These Boards have responsibility and authority for the conditional release of inmates serving provincial sentences within their respective jurisdictions.

Among other things, the National Parole Board has authority to grant full parole and day parole to both federal and provincial inmates in the provinces and territories where no provincial Board exists. In addition to parolees, federal parole officers also supervise inmates released on mandatory supervision. Note that the parole admission data are not all inclusive. That is, inmates released from provincial facilities under the authority of the National Parole Board are excluded from the data reported.

Centralization of services is also effected by the provision of supervision in outlying geographic locations. In northern and remote areas of the country, probation officers are often responsible for social welfare and federal parole cases. Also, social service departments often take on the supervision of probation and parole cases where a local office is not nearby.

The reader is advised to keep the above-mentioned differences in mind while reviewing this section.

Il convient également de mentionner qu'en raison du nombre croissant de cas de surveillance communautaire, des programmes de bénévolat ont été mis sur pied dans la plupart des juridictions. Si l'on considère également que, dans certaines provinces, les agents de probation surveillent de jeunes délinquants, il est difficile d'arriver à des données exactes et comparables sur le nombre de cas dont un agent est responsable.

Degré de centralisation

L'administration du régime de libération conditionnelle au Canada a été marquée par un événement important en 1978, lorsque la Loi sur la libération conditionnelle de détenus a été modifiée afin de permettre la création de Commissions de libérations conditionnelles provinciales. À la suite de cette modification, des commissions provinciales ont été créées au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique. Ces commissions sont chargées d'accorder la libération conditionnelle aux détenus qui purgent des peines provinciales dans leurs juridictions respectives, et elles disposent, à cette fin, de tous les pouvoirs requis.

Entre autres, la Commission nationale des libérations conditionnelles a le pouvoir d'accorder une libération conditionnelle totale ou de jour aux détenus tant fédéraux que provinciaux dans les provinces et les territoires où il n'existe pas de commission provinciale. En plus des libérés conditionnels, les agents de libération conditionnelle fédéraux surveillent également des détenus libérés en vertu du régime de surveillance obligatoire. À noter que les données sur les admissions au régime de libération conditionnelle ne représentent pas tous les cas. C'est-à-dire, les détenus libérés d'établissements provinciaux sous l'autorité de la Commission nationale des libérations conditionnelles sont exclus des données mentionnées.

La prestation de services de surveillance dans des endroits isolés influe également sur la centralisation des services. Dans les régions nordiques et éloignées du pays, les agents de probation sont souvent responsables de cas de bien-être social ainsi que de libérés conditionnels fédéraux. En outre, les ministères oeuvrant dans le domaine des services sociaux assument souvent la surveillance de libérés conditionnels et de probationnaires lorsqu'il n'existe pas de bureau local proche.

Le lecteur devrait donc garder les différences susmentionnées à l'esprit lorsqu'il examine la présente section.

The measurement of community supervision services is characterized by unique service structures across the country, each of which serve different functions. As is the case when comparing custodial caseloads across systems, the reader is cautioned against direct cross-jurisdictional comparisons of non-custodial caseloads. Some factors impacting on data comparability follow.

Extent of Coverage

Non-custodial programs provided in each provincial jurisdictions are not limited to probation, however, it is the primary community-based disposition available as a sentencing alternative to incarceration. In recent years, other non-custodial correctional programs have emerged to varying degrees across Canada, some of which are available as conditions of probation orders.

The use of specialized programs aimed at specific target groups (e.g. females, natives, and drinking/driving offenders) has grown in the past few years, as has the use of compensatory sentences (e.g. community service orders, fine options, and restitution). Further, the extent to which probation and parole officers are involved in the supervision of temporary absence cases is variable across the country. As a result, caseloads reported in this section do not represent a complete picture of the offender population under community supervision in Canada.

Extent of Supervision

Probation supervision can vary considerably in terms of contact with the probationer, and the conditions attached to probation orders and release to either parole or mandatory supervision. In some jurisdictions (e.g. the Yukon Territory) probation cases are labelled administratively inactive, meaning that although on record, the probationer has virtually no contact with the probation agency. All admissions to probation, regardless of degree of supervision, are included in the figures cited in this section.

Pour évaluer les services de surveillance communautaire, il faut tenir compte du fait que les structures de ces services varient d'une région du Canada à une autre et qu'elles remplissent toutes des fonctions différentes. Comme pour la comparaison des cas de détention, le lecteur est mis en garde contre l'établissement de comparaisons directes, d'une juridiction à l'autre, des cas de non-détention. Certains facteurs qui influent sur la comparabilité des données sont présentés ci-après.

Portée des services

Bien que les programmes de non-détention offerts dans chaque juridiction provinciale ne soient pas limités à la probation, ils constituent la principale mesure communautaire qui puisse remplacer l'incarcération. Au cours des dernières années, d'autres programmes correctionnels de non-détention ont surgi à des degrés divers dans tout le Canada, dont certains peuvent être utilisés comme conditions des ordonnances de probation.

Ces dernières années, on a eu de plus en plus recours à des programmes spécialisés axés sur des groupes cibles bien précis (p. ex. les femmes, les autochtones, les délinquants reconnus coupables de conduite en état d'ébriété), ainsi qu'aux peines compensatoires (p. ex. les ordonnances de service communautaire, les solutions de rechange à l'amende et l'indemnisation). En outre, la mesure dans laquelle les agents de probation et de libération conditionnelle participent à la surveillance de cas d'absence temporaire varie d'une région à l'autre du pays. Voilà pourquoi le nombre de cas signalés dans la présente section ne donne pas une image complète des délinquants assujettis à la surveillance communautaire au Canada.

Degré de surveillance

La surveillance de probationnaire peut varier considérablement pour ce qui est de la fréquence des contacts avec le probationnaire et des conditions rattachées aux ordonnances de probation et à la libération en vertu du régime de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire. Dans certaines juridictions (par ex. le territoire du Yukon), les dossiers de probation sont, sur le plan administratif, considérés comme inactifs, c'est-à-dire que bien qu'il soit inscrit le probationnaire n'a à peu près aucun contact avec l'organisme de probation. Toutes les admissions au régime de probation, quel que soit le degré de surveillance, sont incluses dans les chiffres cités dans la présente section.

It should also be noted that due to increasing community supervision caseloads, volunteer programs have been established in most jurisdictions. Combined with the fact that probation officers supervise juveniles in some provinces, it is difficult to arrive at an accurate and comparable measure of officer caseload.

Extent of Centralization

A significant development in the administration of parole in Canada occurred in 1978 when the Parole Act was amended to allow for the formation of provincial Boards of Parole. Subsequent to this amendment, provincial Boards were established in Quebec, Ontario, and British Columbia. These Boards have responsibility and authority for the conditional release of inmates serving provincial sentences within their respective jurisdictions.

Among other things, the National Parole Board has authority to grant full parole and day parole to both federal and provincial inmates in the provinces and territories where no provincial Board exists. In addition to parolees, federal parole officers also supervise inmates released on mandatory supervision. Note that the parole admission data are not all inclusive. That is, inmates released from provincial facilities under the authority of the National Parole Board are excluded from the data reported.

Centralization of services is also effected by the provision of supervision in outlying geographic locations. In northern and remote areas of the country, probation officers are often responsible for social welfare and federal parole cases. Also, social service departments often take on the supervision of probation and parole cases where a local office is not nearby.

The reader is advised to keep the above-mentioned differences in mind while reviewing this section.

Il convient également de mentionner qu'en raison du nombre croissant de cas de surveillance communautaire, des programmes de bénévolat ont été mis sur pied dans la plupart des juridictions. Si l'on considère également que, dans certaines provinces, les agents de probation surveillent de jeunes délinquants, il est difficile d'arriver à des données exactes et comparables sur le nombre de cas dont un agent est responsable.

Degré de centralisation

L'administration du régime de libération conditionnelle au Canada a été marquée par un événement important en 1978, lorsque la Loi sur la libération conditionnelle de détenus a été modifiée afin de permettre la création de Commissions de libérations conditionnelles provinciales. À la suite de cette modification, des commissions provinciales ont été créées au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique. Ces commissions sont chargées d'accorder la libération conditionnelle aux détenus qui purgent des peines provinciales dans leurs juridictions respectives, et elles disposent, à cette fin, de tous les pouvoirs requis.

Entre autres, la Commission nationale des libérations conditionnelles a le pouvoir d'accorder une libération conditionnelle totale ou de jour aux détenus tant fédéraux que provinciaux dans les provinces et les territoires où il n'existe pas de commission provinciale. En plus des libérés conditionnels, les agents de libération conditionnelle fédéraux surveillent également des détenus libérés en vertu du régime de surveillance obligatoire. À noter que les données sur les admissions au régime de libération conditionnelle ne représentent pas tous les cas. C'est-à-dire, les détenus libérés d'établissements provinciaux sous l'autorité de la Commission nationale des libérations conditionnelles sont exclus des données mentionnées.

La prestation de services de surveillance dans des endroits isolés influe également sur la centralisation des services. Dans les régions nordiques et éloignées du pays, les agents de probation sont souvent responsables de cas de bien-être social ainsi que de libérés conditionnels fédéraux. En outre, les ministères oeuvrant dans le domaine des services sociaux assument souvent la surveillance de libérés conditionnels et de probationnaires lorsqu'il n'existe pas de bureau local proche.

Le lecteur devrait donc garder les différences susmentionnées à l'esprit lorsqu'il examine la présente section.

Total Offender Caseload

Average Count

At any one time during 1981-82, there were approximately 73,000 offenders serving their sentence in the community on probation, parole, or mandatory supervision. This represents a 19% increase in the average community caseload over the four year period. In comparison, the average number of offenders held in custody under sentence increased by 10% to 21,100 in 1981-82.

In 1981-82, 89% of the community supervision caseload were offenders sentenced to probation. Provincial inmates released to parole accounted for 4%, and federal inmates released to either parole or mandatory supervision accounted for the final 7%.

In relation to the overall caseload increase during the time frame, the average number of probation and provincial parole cases have increased (24%) while federal parole and mandatory supervision cases have decreased (20%).

Nombre total de cas de délinquants

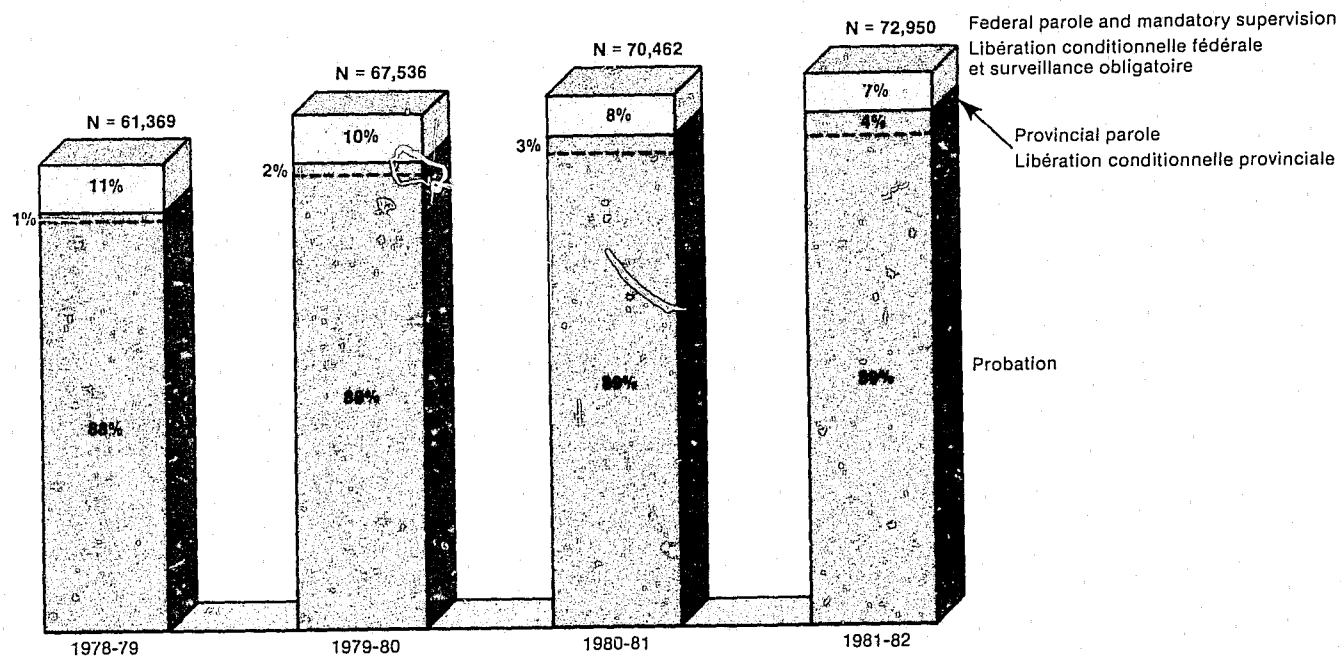
Compte moyen

À n'importe quel moment au cours de 1981-82, environ 73 000 délinquants purgeaient leur peine dans la collectivité en vertu du régime de probation, de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire. Ce chiffre représente une augmentation de 19 % du nombre moyen de ces cas au cours des quatre années. Par comparaison, le nombre moyen de détenus condamnés et incarcérés a augmenté de 10 %, s'établissant à 21 100 en 1981-82.

La même année, 89 % des cas en surveillance communautaire étaient des délinquants assujettis au régime de probation. Les détenus provinciaux ayant obtenu une libération conditionnelle en représentaient 4 %, et les détenus fédéraux libérés soit en vertu du régime de libération conditionnelle, soit en vertu du régime de surveillance obligatoire représentaient les derniers 7 %.

Par rapport à l'augmentation générale du nombre de cas au cours de la période, le nombre moyen de cas de probation ou de libération conditionnelle provinciale a augmenté (24 %), alors que le nombre de cas de libération conditionnelle fédérale ou de surveillance obligatoire a diminué (20 %).

Figure XXII
Average Community Supervision Caseload Count, by Type, 1978-79 to 1981-82
Compte moyen des cas assujettis à la surveillance communautaire, selon le genre, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 16.
Référence: Tableau 16.

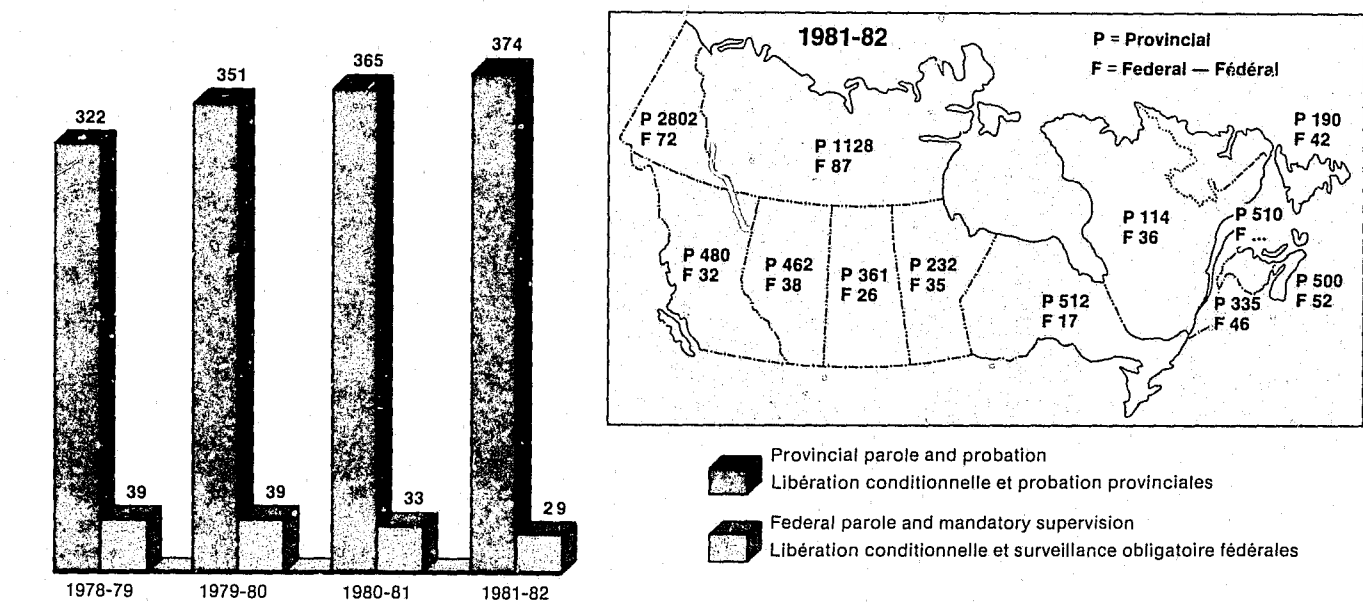
Expressed as rates per 100,000 adult population, the total average community supervision caseload increased by 12%, from 361 in 1978-79 to 403 in 1981-82. Provincial parole/probation cases rose by 16% while federal parole/mandatory supervision cases declined by 26%.

Figure XXIII focuses on a cross-jurisdictional comparison of the average community supervision caseload in 1981-82. In general, these rates illustrate the tremendous variation in the use of community supervision across Canada. The average provincial parole/probation caseload varied from higher than average rates in the Yukon, Northwest Territories, Nova Scotia, Ontario and Prince Edward Island to lower than average rates in Quebec, Newfoundland and Manitoba. Federally, the parole/mandatory supervision rate ranged from a high of 87 in the Northwest Territories to a low of 17 in Ontario.

Si on l'exprime en tant que taux pour 100 000 adultes, le nombre moyen total de cas de surveillance communautaire a augmenté de 12 %, soit de 361 qu'il était en 1978-79 à 403 en 1981-82. Les cas provinciaux de libération conditionnelle et de probation ont augmenté de 16 %, alors que les cas fédéraux de libération conditionnelle et de surveillance obligatoire ont diminué de 26 %.

La figure XXIII établit, entre les divers secteurs de compétence, une comparaison du nombre moyen de cas de surveillance communautaire en 1981-82. De façon générale, ces taux montrent à quel point l'utilisation de la surveillance communautaire varie au Canada. Le nombre moyen de cas provinciaux de libération conditionnelle et de probation était supérieur aux taux moyens au Yukon, dans les Territoires du Nord-Ouest, en Nouvelle-Écosse, en Ontario et dans l'Île-du-Prince-Édouard, et inférieur aux taux moyens au Québec, à Terre-Neuve et au Manitoba. Au niveau fédéral, le taux de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire variait d'un maximum de 87 dans les Territoires du Nord-Ouest à un minimum de 17 en Ontario.

Figure XXIII
Average Community Supervision Caseload Count, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82
Compte moyen des cas assujettis à la surveillance communautaire, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Reference: Table 16.
Référence: Tableau 16.

Offender Movement

During 1981-82, 90% of the 73,000 admissions to community supervision were probation admissions, 4% were provincial parole admissions, and 6% were federal parole/mandatory supervision admissions. As Figure XXIV illustrates, all types of admissions increased proportionately in relation to the overall increase in admissions to community supervision over the four years displayed - 18%.

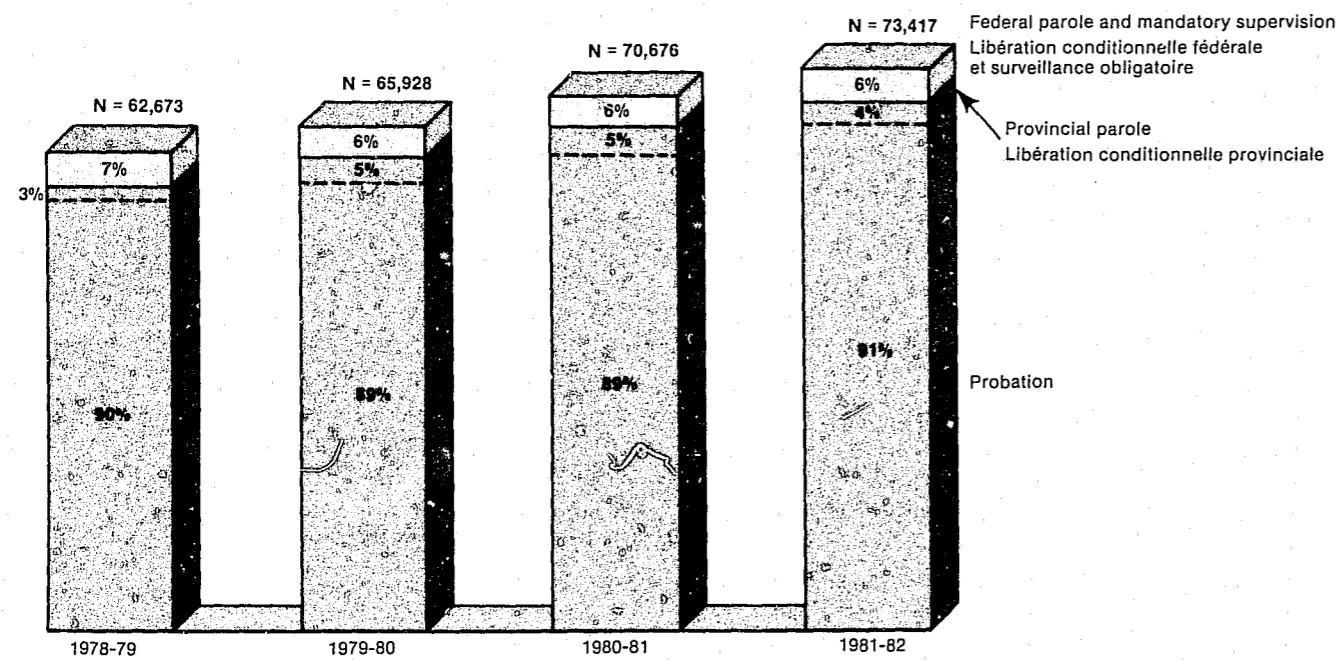
Over the four years in question, a one-to-one relationship between average count and admissions to community supervision has emerged. That is, one admission during the year is equivalent to one additional caseload for the duration of that year. Admissions to probation and provincial parole tended to be slightly higher than their corresponding average counts in each year while admissions to federal parole/mandatory supervision were slightly lower than their average counts.

Mouvement du délinquant

Au cours de 1981-82, 90 % des 73 000 personnes admises à la surveillance communautaire étaient des probationnaires, 4 % des personnes admises à une libération conditionnelle provinciale et 6 % des personnes admises à une libération conditionnelle fédérale ou en surveillance obligatoire. Comme le montre la figure XXIV, tous les types d'admissions ont augmenté proportionnellement par rapport à l'augmentation générale enregistrée dans les admissions à la surveillance communautaire au cours des quatre années indiquées - 18 %.

Il s'est établi, pendant ces années, un rapport de un à un entre le compte moyen et les admissions à la surveillance communautaire. C'est-à-dire, une admission au cours de l'année équivaut à un cas additionnel pour la durée de ladite année. Les admissions au régime de probation et au régime provincial de libération conditionnelle étaient normalement un peu plus élevées que leurs comptes moyens correspondants, et ce chaque année, alors que les admissions au régime fédéral de libération conditionnelle ou à la surveillance obligatoire étaient légèrement inférieures à leurs comptes moyens.

Figure XXIV
Admissions to Community Supervision, by Type, 1978-79 to 1981-82
Admissions à la surveillance communautaire, selon le genre, 1978-79 à 1981-82



Reference: Table 17.
Référence: Tableau 17.

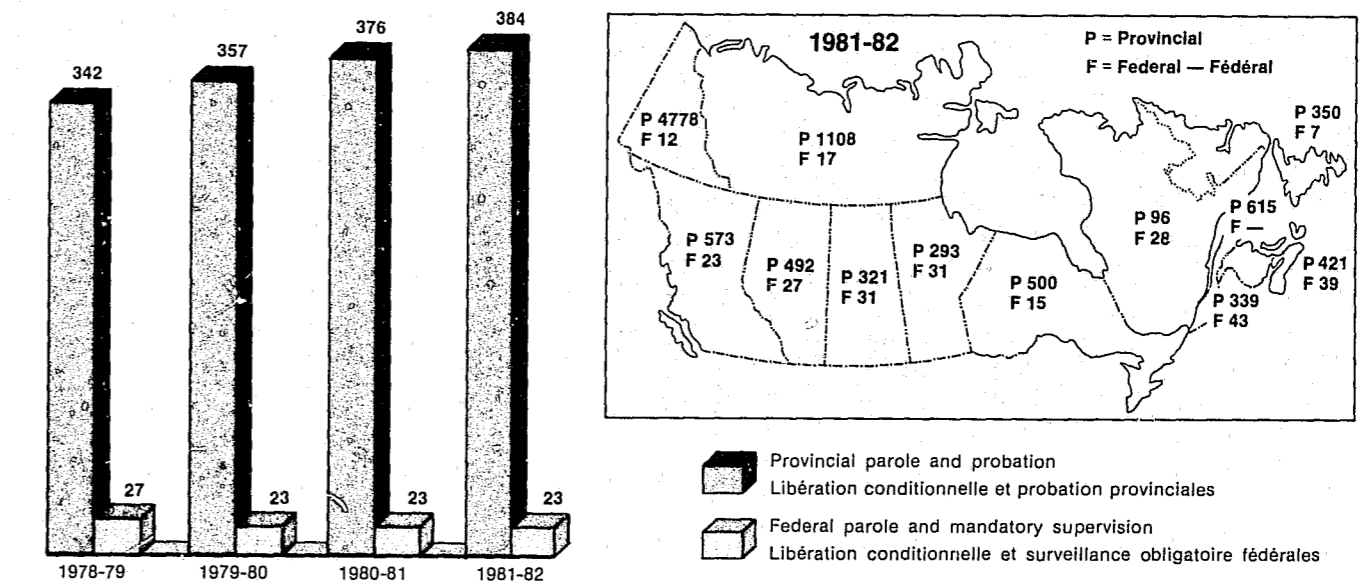
Expressed in terms of the size of the adult population in each of the four years, the number of probation/provincial parole admissions increased by 12%. Federal parole/mandatory supervision admissions decreased by 15%. Over the four years, the total admission rate to community supervision increased by 11%, from 369 per 100,000 adults in 1978-79 to 407 per 100,000 adults in 1981-82.

Si on l'exprime en fonction de la taille de la population adulte au cours de chacune des quatre années, le nombre d'admissions au régime de probation ou au régime provincial de libération conditionnelle a augmenté de 12 %, alors que les admissions à la libération conditionnelle fédérale ou à la surveillance obligatoire ont diminué de 15 %. Au cours des quatre années, le taux total des admissions à la surveillance communautaire a augmenté de 11 %, passant de 369 pour 100 000 adultes en 1978-79 à 407 pour 100 000 adultes en 1981-82.

The admission rate to probation/provincial parole in 1981-82 ranged from a high of almost 5,000 in the Yukon to a low of 96 in Quebec. The federal admission rate ranged from 0 to 43 per 100,000 adult population across all jurisdictions.

Le taux d'admission au régime de probation ou au régime provincial de libération conditionnelle en 1981-82 a varié entre un maximum de près de 5 000 au Yukon à un minimum de 96 au Québec. Le taux d'admission au niveau fédéral s'est établi entre 0 et 43 pour 100 000 adultes dans tous les secteurs de compétence.

Figure XXV
Admissions to Community Supervision, Rate/100,000 Adult Population, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82
Admissions à la surveillance communautaire, taux pour 100 000 adultes, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Reference: Table 17.
Référence: Tableau 17.

Offender Characteristics

Sex

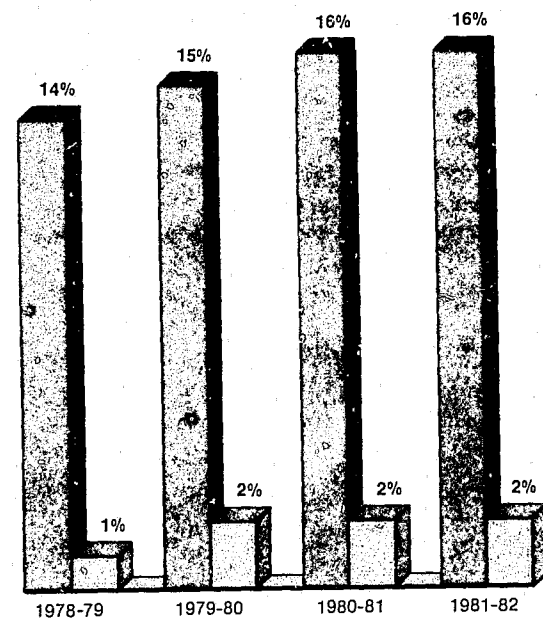
Figure XXVI shows the proportion of female admissions to community supervision under both provincial and federal jurisdiction. Note that admissions to provincial parole which account for approximately 4% of all admissions to community supervision are excluded from this display. During all four years, close to 16% of all probation admissions were female while only 2% of federal parole/mandatory supervision admissions were female.

In comparing only those provinces for which data are available (Alberta and the Northwest Territories excluded), females accounted for 6% of all custodial admissions at the provincial level and 2% of all admissions to federal penitentiaries. In 1981-82 there were approximately 10,000 female admissions to community supervision while the number of sentenced females admitted to custody was considerably lower - 6,100.

The female admission rate to probation ranged from a high of 18% in Saskatchewan to a low of 9% in Prince Edward Island. Federally, the female admission rate ranged from 0% to 4% across all jurisdictions.

Figure XXVI
Females Admitted to Community Supervision, Shown as a Proportion of Total Admissions, 1978-79 to 1981-82, and by Province, 1981-82

Nombre des femmes admises à la surveillance communautaire, en proportion du nombre total d'admissions, 1978-79 à 1981-82, et selon la province, 1981-82



Reference: Table 17.

Référence: Tableau 17.

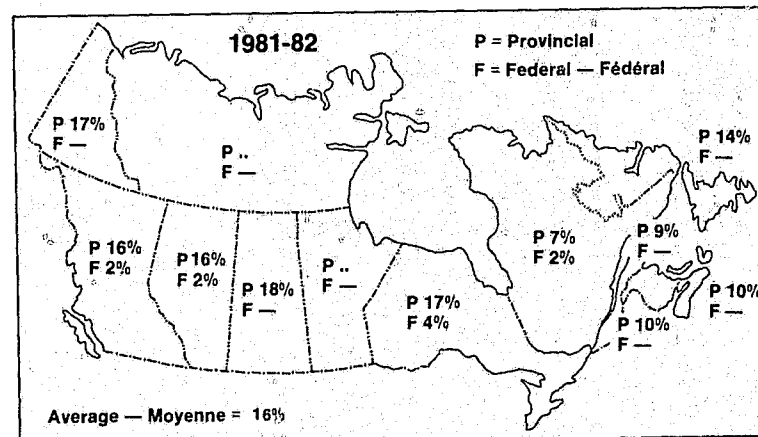
Caractéristiques du délinquant

Sexe

La figure XXVI indique le pourcentage de femmes admises au régime de surveillance communautaire et relevant tant des provinces que du gouvernement fédéral. À remarquer que les admissions au régime provincial de libération conditionnelle, qui représentent environ 4 % de toutes les admissions à la surveillance communautaire, sont exclues. Au cours des quatre années, les femmes ont représenté près de 16 % des admissions au régime de probation, contre 2 % seulement des admissions au régime fédéral de libération conditionnelle ou à la surveillance obligatoire.

Si l'on compare seulement les provinces pour lesquelles des données sont disponibles (à l'exclusion de l'Alberta et des Territoires du Nord-Ouest), les femmes ont représenté 6 % de toutes les admissions dans les prisons provinciales et 2 % de toutes les admissions dans les pénitenciers fédéraux. En 1981-82, environ 10 000 femmes ont été admises à la surveillance communautaire, alors que le nombre d'admissions de femmes condamnées a été considérablement plus faible - 6 100.

Chez les femmes, le taux d'admission au régime de probation a varié d'un maximum de 18 % en Saskatchewan à un minimum de 9 % dans l'Île-du-Prince-Édouard. Au niveau fédéral, ce taux a varié de 0 % à 4 % dans tous les secteurs de compétence.



■ Provincial facilities
Établissements provinciaux
■ Federal facilities
Établissements fédéraux

Age

Figure XXVII illustrates the age distribution of probation and federal parole/mandatory supervision admissions in Canada during 1981-82.

The median age on admission to probation ranges from 20 years in Prince Edward Island to 23 years in Newfoundland, Quebec, British Columbia and the Yukon. Comparative data are not available for New Brunswick, Manitoba, Alberta and the Northwest Territories. Federal parole/mandatory supervision admissions evidenced a median age of 28 years in 1981-82. It is important to note that the median age is, to a great degree, influenced by the lower adult age limit applicable in each jurisdiction.

Excluding those jurisdictions for which age data were not available, the median age on admission to community supervision in 1981-82 was 22 years while the comparative figure for custodial admissions was 25 years.

Sentence Length

Figure XXVIII presents the distribution of probation admissions by length of probation order in Canada during 1981-82. Data were not available for Manitoba, Alberta and the Northwest Territories. During 1981-82, 14% of all admissions were for less than 6 months, 30% were for 6 to 12 months, 37% were for 13 to 24 months, and 19% of all cases fell into the over 24 month category. The median length, for those jurisdictions which reported, was 14.9 months.

In all reporting jurisdictions, with the exception of Quebec and Ontario, the majority of probation admissions had sentences of 12 months or less. Sentence lengths in Quebec and Ontario tended to be longer. The median sentence length ranged from a low of 8.2 months in the Yukon to a high of 19.7 months in Quebec. Ontario reported a median sentence length of 18.5 months.

Âge

La figure XXVII donne la répartition, selon l'âge, des admissions au régime de probation et au régime fédéral de libération conditionnelle/surveillance obligatoire au Canada au cours de 1981-82.

L'âge médian des probationnaires à l'admission varie de 20 ans dans l'Île-du-Prince-Édouard à 23 ans à Terre-Neuve, au Québec, en Colombie-Britannique et au Yukon. Des données comparatives ne sont pas disponibles pour le Nouveau-Brunswick, le Manitoba, l'Alberta et les Territoires du Nord-Ouest. En 1981-82, l'âge médian des personnes admises au régime fédéral de libération conditionnelle/surveillance obligatoire était de 28 ans. Il importe de noter que l'âge médian est influencé, dans une large mesure, par la limite inférieure de l'âge adulte applicable dans chaque juridiction.

À l'exclusion des juridictions pour lesquelles des données sur l'âge n'étaient pas disponibles, l'âge médian au moment de l'admission au régime de surveillance communautaire en 1981-82 était de 22 ans, alors que celui des personnes admises dans les établissements était de 25 ans.

Durée de la peine

La figure XXVIII présente, pour 1981-82, la répartition des admissions au régime de probation, selon la durée de l'ordonnance. Les données n'étaient pas disponibles pour le Manitoba, l'Alberta et les Territoires du Nord-Ouest. Cette année-là, 14 % des probationnaires purgeaient des peines de moins de 6 mois, 30 % des peines de 6 à 12 mois, 37 % des peines de 13 à 24 mois, et 19 % des peines de plus de 24 mois. La durée médiane, pour les secteurs de compétence qui ont fait rapport était de 14,9 mois.

Dans toutes les juridictions qui ont fourni des données, à l'exception du Québec et de l'Ontario, la majorité des probationnaires purgeaient une peine de 12 mois ou moins. Dans le cas du Québec et de l'Ontario, les peines avaient tendance à être plus longues. La durée médiane de la peine variait d'un minimum de 8,2 mois au Yukon à un maximum de 19,7 mois au Québec. L'Ontario a signalé une durée médiane de 18,5 mois.

Figure XXVII
Age Distribution of Probation Admissions, 1981-82
Répartition de l'âge des personnes admises en probation, 1981-82

Age	Median age	Probationers	Adult population
Âge	Âge médian	Probationnaires	Adultes
16 20 25 30 35 40 45 50+			
Newfoundland - Terre-Neuve (N = 1,308)	23	36	
21% 44% 12% 10% 13%			
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard (N = 551)	20	38	
41% 19% 13% 9% 6% 5% 5% 2%			
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse (N = 3,551)	22	38	
24% 47% 13% 7% 2% 4% 2%			
New Brunswick - Nouveau-Brunswick (N = 1,725)
Not available - Non disponible			
Québec (N = 2,750)	23	38	
26% 37% 16% 9% 5% 3% 4%			
Ontario (N = 31,655)	21	38	
39% 31% 18% 9% 3%			
Manitoba (N = 2,139)
Not available - Non disponible			
Saskatchewan (N = 2,286)	21	39	
33% 22% 23% 14% 5% 4%			
Alberta (N = 8,163)
Not available - Non disponible			
British Columbia - Colombie-Britannique (N = 11,492)	23	39	
36% 25% 13% 8% 5% 7% 5%			
Yukon (N = 4,778)	23	33	
27% 40% 11% 6% 6% 6% 5%			
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest (N = 319)
Not available - Non disponible			
PROVINCIAL, TOTAL (N = 66,737)	22	37	
FEDERAL (CSC) - Fédéral (SCC) (N = 4,216)(1)	28	37	
3% 29% 27% 17% 10% 6% 3% 4%			
CANADA, TOTAL (N = 70,953)	22	37	
16 20 25 30 35 40 45 50+			

(1) Releases to parole and mandatory supervision. - Libération conditionnelle et surveillance obligatoire.

Reference: Tables 2 and 17. - Référence: Tableaux 2 et 17.

Figure XXVIII
Distribution of Probation Order Length, by Province, 1978-79 to 1981-82
Répartition de la durée d'ordonnance de probation, selon la province, 1978-79 à 1981-82

Probation order length (in months)	Median length in months
Durée de l'ordonnance de probation (en mois)	Durée médiane en mois
0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 +	
Newfoundland - Terre-Neuve (N = 1,308)	9.5
27% 47% 23% 3%	
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard (N = 551)	10.7
20% 66% 13% 1%	
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse (N = 2,666(e))	11.9
13% 44% 36% 7%	
New Brunswick - Nouveau-Brunswick (N = 1,725)	12.6(e)
18% 34% 45% 3%	
Québec (N = 7,106)	19.7
13% 15% 30% 42%	
Ontario (N = 31,107)	18.5
6% 17% 50% 27%	
Manitoba (N = 2,139)	..
Not available - Non disponible	
Saskatchewan (N = 2,286)	10.8
14% 53% 29% 4%	
Alberta (N = 8,163)	..
Not available - Non disponible	
British Columbia - Colombie-Britannique (N = 11,492)	8.4
33% 49% 16% 2%	
Yukon (N = 798)	8.2
34% 52% 12% 2%	
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest (N = 319(e))	..
Not available - Non disponible	
PROVINCIAL, TOTAL (N = 69,660)	14.9
14% 30% 37% 19%	
0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 +	

Reference: Table 18. - Référence: Tableau 18.

Resources and
Expenditures

Ressources et
dépenses



Preceding page blank

Government spending on correctional services during 1981-82 amounted to approximately 976 million dollars, representing a per capita expenditure of \$40.10. Close to two-thirds of total expenditure was for staff salaries, maintaining approximately 21,300 person-years in the employ of government correctional agencies (headquarter staff excluded). Personnel resources were strengthened through services provided by over 4,000 volunteers.

During each of the four years examined, supervisory services accounted for approximately four-fifths of the total corrections expenditure (administrative and capital expenditures excluded). In 1981-82, the supervisory services expenditure amounted to \$633 million; 90% of this expenditure was spent on custodial facilities while the remainder was spent on supervisory services in the community. A further breakdown of the supervisory expenditure on custodial facilities shows that almost all was concentrated on secure facilities. Given this heavy financial concentration in secure confinement it is not surprising that over 85% of the 21,300 custodial person-years were expended in secure settings.

Graphic illustrations presented in this section provide further information on adult correctional expenditures in Canada from 1978-79 through to 1981-82. It should be noted that, due to differing accounting practices used in the correctional systems across Canada, the data that follow are not entirely comparable. It is a major objective of the Corrections Program to further refine resource expenditure data sets in the coming year. Until that objective is achieved, the reader is urged to reference the definitional framework outlined in the glossary of this report, and in particular, the relevant footnotes applicable to financial data Tables 19 to 23.

En 1981-82, les gouvernements ont consacré environ 976 millions \$ aux services correctionnels, ce qui représente des dépenses par habitant de 40,10 \$. Près des deux tiers des dépenses totales ont été absorbés par les traitements des employés, c'est-à-dire pour maintenir 21 300 années-personnes environ à l'emploi des organismes gouvernementaux de services correctionnels (le personnel des administrations centrales étant exclu). Aux ressources en personnel sont venus s'ajouter les services fournis par plus de 4 000 bénévoles.

Au cours de chacune des quatre années examinées, les services de surveillance ont représenté les quatre cinquièmes environ de toutes les dépenses consacrées aux services correctionnels (à l'exclusion des dépenses d'administration et d'immobilisations). En 1981-82, les dépenses relatives aux services de surveillance se sont chiffrées à 633 millions \$; 90 % de ce montant a été consacré aux établissements de détention, et le reste, aux services de surveillance communautaire. Une répartition plus détaillée des dépenses engagées au titre de la surveillance dans les établissements de détention révèle que presque tous ces établissements étaient des établissements en milieu fermé. Si l'on tient compte de cette forte concentration des ressources financières dans les milieux fermés, il n'est pas étonnant que près de 85 % des 21 300 années-personnes consacrées à la détention aient été utilisées dans des établissements en milieu fermé.

Les graphiques qui figurent dans la présente section fournissent davantage des renseignements sur les dépenses engagées au Canada au titre des services correctionnels pour adultes de 1978-79 à 1981-82 inclusivement. À noter qu'en raison de pratiques comptables différentes utilisées dans les divers systèmes correctionnels du Canada, les données qui suivent ne sont pas entièrement comparables. Au cours de l'année qui vient, la façon de déclarer les données sur les dépenses constitue un objectif important du Programme des services correctionnels. Tant que cet objectif ne sera pas atteint, le lecteur est prié de se référer aux définitions cadres figurant dans le glossaire du présent rapport et, en particulier, aux notes pertinentes applicables aux données financières des tableaux 19 à 23.

Total Expenditures

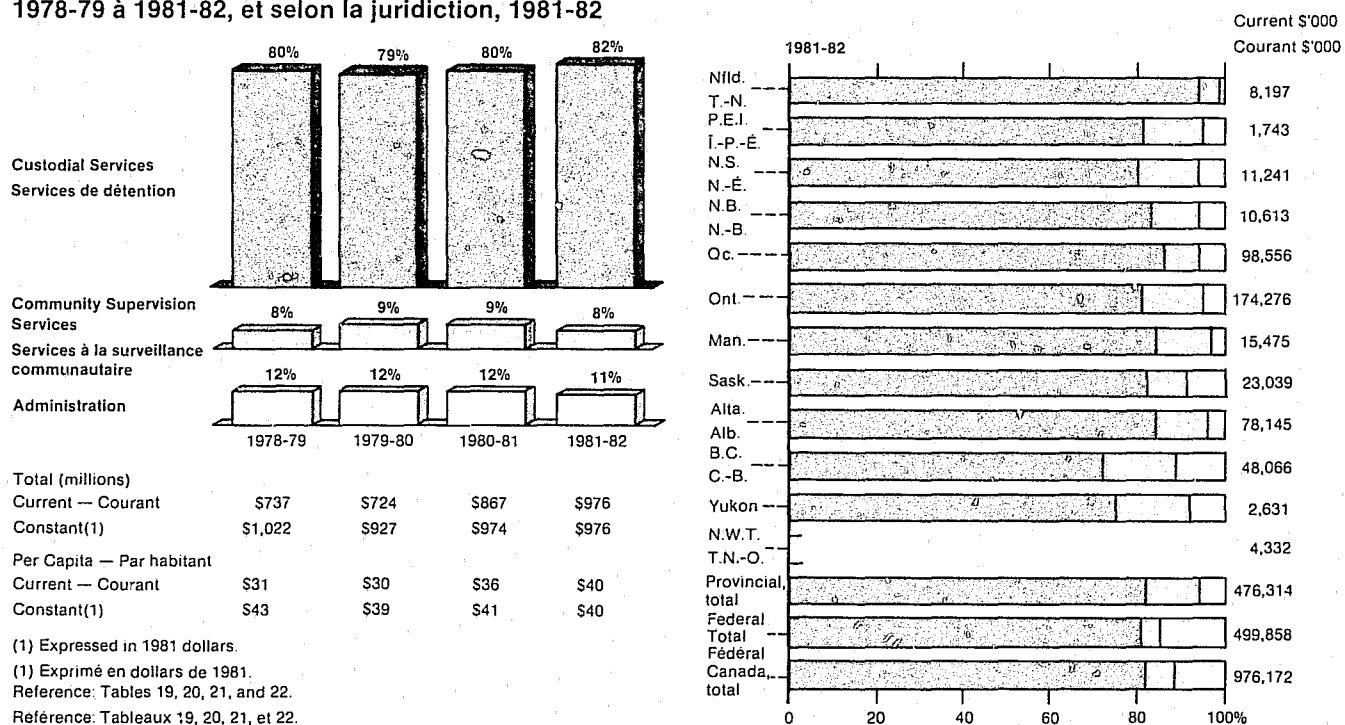
During 1981-82 almost one billion dollars were expended on the delivery of adult corrections in Canada - \$500 million by the federal system and \$476 million by the combined provincial systems. Over the four year period the total expenditure (constant dollars) dropped by 5%, from \$1,022 million in 1978-79 to \$976 million in 1981-82. Distribution of the total expenditure according to service type remained relatively constant throughout the time frame and across jurisdictions; 82% was for custodial services, 8% was for community supervision services, and the remaining 12% for administration. In 1981-82, the provincial and territorial governments generally spent a larger portion of their correctional budgets on community supervision services than did the federal government, 12% and 4% respectively.

Dépenses totales

En 1981-82, on a consacré près de un milliard de dollars à la prestation de services correctionnels pour adultes au Canada - 500 millions \$ pour le système fédéral et 476 millions \$ pour les systèmes provinciaux combinés. Les dépenses totales (en dollars constants) ont diminué de 5 % au cours des quatre années, soit de 1 022 million \$ qu'elles étaient en 1978-79 à 976 millions \$ en 1981-82. La répartition des dépenses totales selon le genre de service est demeurée relativement constante pendant toute la période et d'une juridiction à l'autre: les services de détention ont absorbé 82 % de ces dépenses, les services de surveillance communautaire 8 %, et l'administration l'autre 12 %. En 1981-82, les gouvernements provinciaux et territoriaux ont, d'une façon générale, consacré une plus grande partie de leurs budgets des services correctionnels aux services de surveillance communautaire que le gouvernement fédéral, soit 12 % contre 4 %.

Figure XXIX
Correctional Service Expenditures by Type, 1978-79 to 1981-82, and by Jurisdiction, 1981-82

Dépenses consacrées aux services correctionnels, selon le genre, 1978-79 à 1981-82, et selon la juridiction, 1981-82



Per Capita Costs

The per capita cost of the total correctional expenditure in Canada during 1981-82 was \$40; the per capita cost for provincial services was \$20 and for federal services was \$21. Over the four year period little change was evident in the per capita cost when expenditure figures were controlled for inflation. Expressed in 1981 dollars, the per capita cost of correctional services in 1978-79 was \$43, representing a slight decrease over the four years.

In 1981-82, the total per capita cost of adult corrections ranged from highs of over \$100 in the territories to lows of under \$40 dollars in Eastern Canada. As the graphic below illustrates, there is an apparent increase in per capita cost as one moves across Canada from east to west.

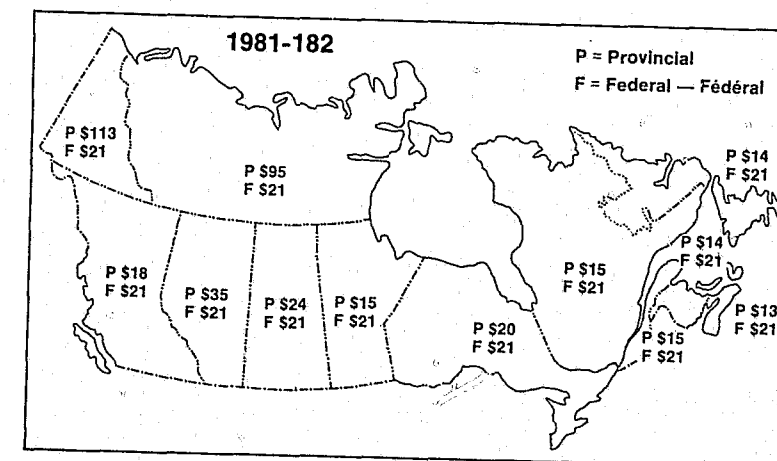
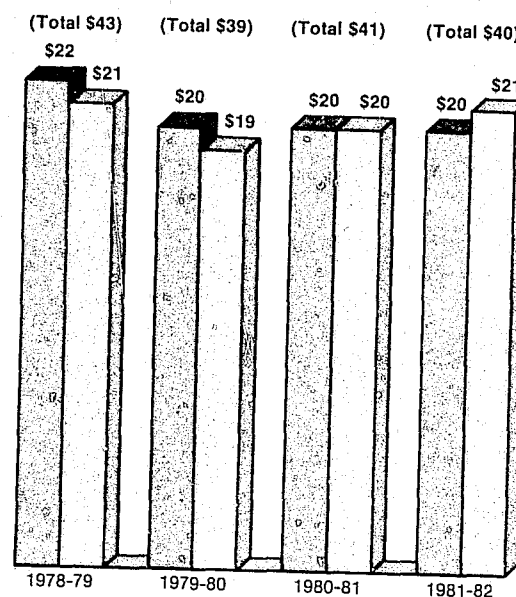
Coût par habitant

Au cours de 1981-82, le coût par habitant qu'ont représenté les dépenses totales consacrées aux services correctionnels au Canada s'est établi à 40 \$; le coût par habitant pour les services provinciaux à 20 \$, et pour les services fédéraux à 21 \$. Ce coût n'a pas beaucoup changé au cours des quatre années lorsque l'on tient compte, dans l'examen des chiffres sur les dépenses, de l'inflation. Exprimé en dollars de 1981, il s'est établi à 43 \$ en 1978-79, donc une légère diminution au cours des quatre années.

En 1981-82, le coût total par habitant des services correctionnels pour adultes a varié d'un maximum de plus de 100 \$ dans les territoires à un minimum de moins de 40 \$ dans l'est du Canada. Comme l'indique le graphique présentée ci-après, il semble augmenter au fur et à mesure que l'on passe de l'est à l'ouest du pays.

Figure XXX
Per Capita Cost of Correctional Services in Canada, 1978-79 to 1981-82(1), and Per Capita Cost by Province, 1981-82

Coût par habitant des services correctionnels au Canada, 1978-79 à 1981-82(1), et coût par habitant, selon la province, 1981-82



(1) Expressed in 1981 dollars.
(1) Exprimé en dollars de 1981.
Reference: Tables 19, 20, 21 and 22.
Référence: Tableaux 19, 20, 21 et 22.

Per Diem Inmate Costs

In Canada during 1981-82 the inmate per diem cost averaged \$80. The expense of detaining federal inmates was considerably higher than the cost of detaining provincial inmates. The federal inmate per diem rate averaged \$106 while the comparable figure for provincial inmates was \$65. Controlling for inflation, Figure XXXI illustrates little change in the overall per diem rate of \$82 in 1978-79. However, in terms of 1981 dollars, a slight decrease in the provincial per diem rate and a slight increase in the federal per diem is evident over the four years in question.

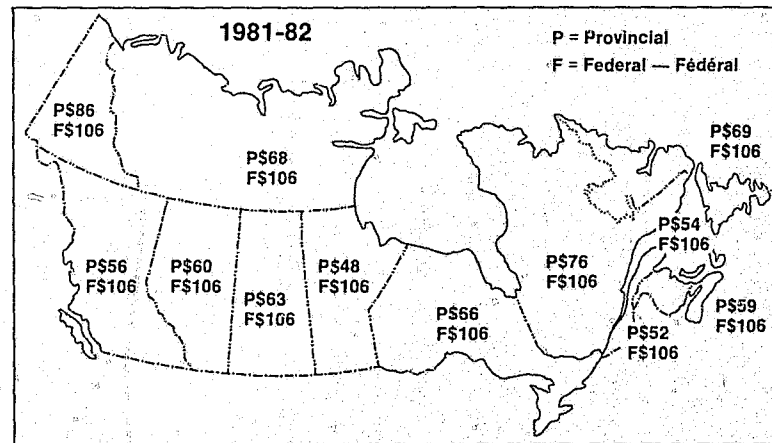
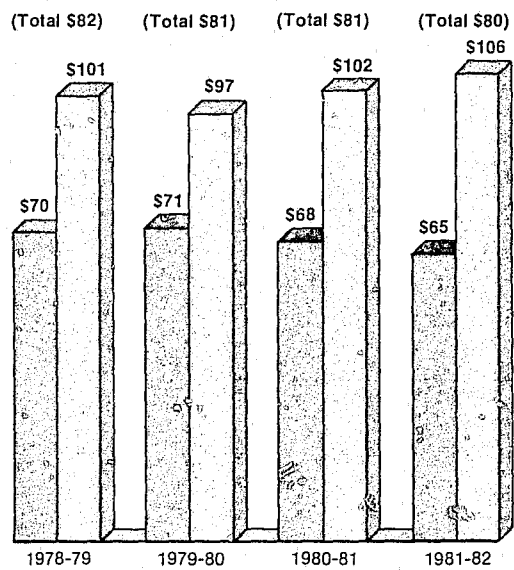
In 1981-82 the provincial per diem rates ranged from a high of \$86 in the Yukon to a low of \$52 in New Brunswick. Manitoba reported a lower than average per diem rate of \$48 while the remaining jurisdictions were similar to the national average of \$65 per day.

Coût par jour par détenu

Au Canada, le coût moyen par jour par détenu s'est établi à 80 \$ en 1981-82. Le coût d'incarcération des détenus fédéraux a été considérablement plus élevé que celui des détenus provinciaux. Le coût par jour par détenu fédéral a été de 106 \$ en moyenne, alors que le coût correspondant pour les détenus provinciaux a été de 65 \$. La figure XXXI, qui tient compte de l'inflation, révèle peu de changement dans le coût global par jour de 82 \$ enregistré en 1978-79. Toutefois, en dollars de 1981, on relève une légère diminution dans le coût par jour provincial et une augmentation semblable dans le coût par jour fédéral au cours des quatre années en question.

En 1981-82, le coût par jour provincial variait d'un maximum de 86 \$ au Yukon à un minimum de 52 \$ au Nouveau-Brunswick. Le Manitoba a signalé un coût par jour moyen plus faible, soit 48 \$, alors que dans les autres juridictions, ce coût a été semblable à la moyenne nationale de 65 \$ par jour.

Figure XXXI
Per Diem Inmate Cost, 1978-79 to 1981-82⁽¹⁾, and Per Diem Inmate Cost by Province, 1981-82
Coût par jour par détenu, 1978-79 à 1981-82⁽¹⁾, et coût par jour par détenu, selon la province, 1981-82



Provincial
 Federal
 Fédéraux

(1) Expressed in 1981 dollars.
(1) Exprimé en dollars de 1981.
Reference: Tables 23.
Référence: Tableau 23.

Appendix

Annexe



APPENDIX A - ANNEXE A

TABLE 1. Postcensal Population Estimates of Canada and the Provinces/Territories, by Sex, June 1st, 1978 to June 1st, 1981(1)

TABLEAU 1. Projections démographiques post-recensitaires pour le Canada et les provinces et territoires, selon le sexe, du 1er juin 1978 au 1er juin 1981(1)

Jurisdiction	Gender Sexe	Adult population(2) Population adulte(2)				Total population Population totale			
		1978	1979	1980	1981	1978	1979	1980	1981
		Thousands milliers							
Newfoundland - Terre-Neuve	T.	355.0	360.1	366.1	373.4	561.8	563.0	565.3	567.7
	M.	178.6	180.5	183.0	186.3	284.4	284.5	285.0	285.7
	F.	176.5	179.6	183.2	187.2	277.4	278.6	280.2	282.0
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard	T.	86.1	87.3	89.1	89.6	121.3	121.9	122.9	122.5
	M.	42.5	43.1	43.7	43.8	60.7	60.9	61.2	60.9
	F.	43.6	44.4	45.4	45.7	60.7	61.0	61.7	61.6
Nova Scotia - Nouvelle-Ecosse	T.	606.2	616.3	624.7	633.0	837.5	842.2	845.2	847.4
	M.	298.3	302.6	306.1	309.7	417.0	418.6	419.3	419.6
	F.	308.0	313.6	318.7	323.2	420.5	423.6	426.0	427.9
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	T.	487.3	495.3	503.3	508.8	689.1	692.6	696.2	696.4
	M.	240.6	244.2	247.7	249.8	344.1	345.3	346.5	346.0
	F.	246.8	251.2	255.7	259.0	345.0	347.3	349.7	350.4
Québec	T.	4,442.9	4,519.9	4,596.0	4,678.4	6,311.6	6,347.1	6,391.4	6,438.2
	M.	2,160.4	2,196.3	2,231.4	2,269.5	3,117.6	3,132.5	3,151.7	3,172.1
	F.	2,282.4	2,323.6	2,364.5	2,409.0	3,194.0	3,214.6	3,239.7	3,266.1
Ontario	T.	6,274.5	6,381.2	6,492.9	6,587.7	8,444.1	8,504.2	8,573.8	8,624.7
	M.	3,061.6	3,109.5	3,159.9	3,201.6	4,174.6	4,198.6	4,227.3	4,246.6
	F.	3,212.8	3,271.5	3,333.1	3,386.1	4,269.5	4,305.5	4,346.5	4,378.1
Manitoba	T.	715.0	720.5	724.1	731.0	1,031.6	1,029.6	1,025.6	1,026.2
	M.	349.9	352.1	353.0	355.5	511.5	509.7	507.0	506.5
	F.	365.1	368.7	371.2	375.5	520.1	519.9	518.6	519.7
Saskatchewan	T.	679.2	690.9	702.2	712.0	943.5	952.5	961.1	968.3
	M.	340.0	345.3	350.4	354.8	475.0	479.1	482.9	486.1
	F.	339.1	345.7	351.9	357.3	468.5	473.4	478.2	482.2
Alberta	T.	1,432.3	1,502.6	1,577.9	1,658.3	1,984.1	2,058.7	2,142.6	2,237.3
	M.	726.5	763.5	803.3	845.6	1,009.3	1,048.8	1,093.1	1,143.0
	F.	705.7	739.2	774.7	812.7	974.8	1,009.9	1,049.5	1,094.3
British Columbia - Colombie-Britannique	T.	1,868.0	1,919.3	1,991.8	2,065.4	2,542.3	2,589.5	2,666.1	2,744.2
	M.	922.6	946.8	981.9	1,017.3	1,268.0	1,290.4	1,327.4	1,365.0
	F.	945.3	972.3	1,009.9	1,048.1	1,274.3	1,299.1	1,338.7	1,379.2
Yukon	T.	15.7	15.8	15.9	16.7	22.2	22.4	22.4	23.2
	M.	8.4	8.6	8.5	8.8	11.8	11.9	11.8	12.2
	F.	7.2	7.3	7.5	7.8	10.4	10.5	10.6	11.0
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	T.	27.2	27.6	28.0	28.8	44.6	44.9	45.1	45.7
	M.	14.6	14.8	14.8	15.3	23.5	23.6	23.6	24.0
	F.	12.8	13.0	13.0	13.6	21.2	21.3	21.4	21.8
CANADA, TOTAL	T.	16,989.4	17,336.8	17,712.0	18,083.1	23,533.9	23,768.7	24,057.6	24,341.7
	M.	8,344.0	8,507.3	8,683.7	8,858.0	11,697.6	11,803.8	11,936.8	12,067.6
	F.	8,645.3	8,830.0	9,028.8	9,225.2	11,836.3	11,964.9	12,120.8	12,274.1

See footnote(s) in Appendix C. Voir note(s) à l'annexe C.

Source: Statistics Canada, Census and Household Statistics Branch, Demography Division. Source: Statistique Canada, Direction de la statistique des ménages et du recensement, Division de la démographie.

Preceding page blank

TABLE 2. Adult Canadian Population, by Median Age and Sex, June 1st 1978 to June 1st 1981

TABLEAU 2. Population adulte canadienne, selon l'âge médian et le sexe, du 1er juin 1978 au 1er juin 1981

Jurisdiction	Lower adult age limit(1)	Year	Median age(2)	Percentage female
Jurisdiction	Limite inférieure d'âge(1)	Année	Âge médian(2)	Pourcentage des femmes
Newfoundland - Terre-Neuve	17	1978	39.4	49.7
		1979	39.6	49.8
		1980	39.7	50.0
		1981	39.8	50.1
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	16	1978	41.9	50.6
		1979	42.0	50.9
		1980	41.9	51.0
		1981	42.0	51.0
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	16	1978	41.9	50.8
		1979	41.2	50.9
		1980	41.2	51.0
		1981	41.3	51.1
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	16	1978	40.4	50.6
		1979	40.5	50.7
		1980	40.6	50.8
		1981	40.7	50.9
Québec	18	1978	41.1	51.4
		1979	41.1	51.4
		1980	41.2	51.4
		1981	41.4	51.5
Ontario	16	1978	40.9	51.2
		1979	41.0	51.3
		1980	41.1	51.3
		1981	41.3	51.4
Manitoba	18	1978	43.3	51.1
		1979	43.4	51.2
		1980	43.5	51.3
		1981	43.6	51.4
Saskatchewan	16	1978	42.3	49.9
		1979	42.3	50.0
		1980	42.3	50.1
		1981	42.3	50.2
Alberta	16	1978	38.6	49.6
		1979	38.3	49.2
		1980	38.2	49.1
		1981	38.1	49.0
British Columbia - Colombie-Britannique	17	1978	42.1	50.6
		1979	42.2	50.7
		1980	42.1	50.7
		1981	42.2	50.7
Yukon	16	1978	35.1	45.9
		1979	35.1	46.2
		1980	35.4	47.3
		1981	35.2	46.7
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	16	1978	34.1	47.1
		1979	34.1	47.1
		1980	34.2	46.4
		1981	34.0	47.2
CANADA, TOTAL		1978	41.0	50.9
		1979	41.1	50.9
		1980	41.1	51.0
		1981	41.1	51.0

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

APPENDIX B - ANNEXE B

TABLE 3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Average counts Comptes moyens			Count variation Variation des comptes	
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Sentenced inmates Détenus condamnés	Non-sentenced inmates Détenus dont la peine n'a pas été prononcée	Total inmates Total des détenus	High Maximum	Low Minimum
Newfoundland(1) - Terre-Neuve(1)										
Clarenville CC (Opened in Feb. 1982 - Inauguré en fév. 1982)	Secure - Milieu fermé	1981-82	24	1	25
Her Majesty's Penitentiary*	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	208 208 208 229 10 239 200 8	194(e) 202(e) 200 208	230 238 233 245	160 166 119 120
Nfld/Labrador CCC for Women (Open in Feb. 1982 - Inauguré en fév. 1982)	Secure - Milieu fermé	1981-82	22	4	26
West Coast Correctional Centre	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	35 35 72 80 12 92 53 -	25(e) 32(e) 38 53	37 42 71 74	10 21 22 25
Newfoundland total - Total de Terre-Neuve										
		1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	243 243 280 355 27 382	208(e) 224(e) 229 253	11(e) 10(e) 9 8	219(e) 234(e) 238 261	257(e) 272(e) 300(e) 319(e)	181(e) 196(e) 176(e) 185(e)
Prince Edward Island (2) - Ile-du-Prince-Édouard(2)										
Kings County Jail	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	14 14 14 14	- - - -	14 14 14 14 1 1 3 3	8 6 4 4	16 14 15 4	3 - - -
Prince County Jail	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	32 32 32 32	- - - -	32 32 32 32 3 5 4 6	18 9 7 11	28 35 14 14	10 - 1 -
Sleepy Hollow CCC (Opened Feb. 1979 - Inauguré en fév. 1979)	Secure - Milieu fermé	1979 1980 1981	70 70 70	10 10 10	80 80 80	.. 51 69	.. 6 7	55 57 76	74 75 80	35 29 37
Queen's County Jail (Closed in Feb. 1979 - Fermé en fév. 1979)	Secure - Milieu fermé	1978	36	-	36	29	39	19
Prince Edward Island total - Total de l'Île-du-Prince-Édouard										
		1978 1979 1980 1981	82 116 116 116	- 10 10 10	82 126 126 126	38 56 55 75	17 14 13 16	55 70 68 91	74(e) 105(e) 101(e) 120(e)	36(e) 35(e) 35(e) 62(e)
Nova Scotia (3) - Nouvelle-Écosse(3)										
Annapolis County Jail (Annapolis Royal)	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981 7 7 1 1	8 8 8 8 3 1	3 5 4 4	7 9 7 8	- 1 1 -

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.
* Data appropriate to affiliated work camps are included. - Les données des camps affiliés sont comprises.

TABLE 3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Average counts Comptes moyens			Count variation Variation des comptes		
			Normal	Special	Total	Sentenced inmates Détenus condamnés	Non-sentenced inmates Détenus dont la peine n'a pas été prononcée	Total inmates Total des détenus	High Maxi-mum	Low Mini-mum	
New Brunswick(4) - Nouveau-Brunswick(4) - Concluded - fin											
New Brunswick Female CCC (Opened in 1978 - Inauguré en 1978)	Open - Milieu ouvert	1978 1979 1980 1981	10 10 10 10	1 8 10 7	1 8 10 7	10 13 16 10	- 1
Richibucto Day Detention Center	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	10 10 10	21 7 12	28 15 17 ..	17 4
Saint John Residential Center	Open - Milieu ouvert	1978 1979 1980 1981	20 20 20 20	12 14 14 18	12 14 14 18	20 19 17 ..	- 9
Saint John Provincial Jail (Closed in 1981 - Fermé en 1981)	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980	85 85 85	80 89 94	109 117 111	70 69 ..
Saint John Regional CC (Opened 1981 - Inauguré en 1981)	Open - Milieu ouvert	1980 1981	120 120	120 114
St. Stephen Day Detention Center	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	10 10 10	17 4 4	27 11 9 ..	7 2
Tracadie CRC (Opened in 1981 - Inauguré en 1981)	Open - Milieu ouvert	1980 1981	15 15	..	9	..	9
Woodstock Detention Center	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	10 10 10 10	20 8 15 29	..	32 26 22 30	15 4
New Brunswick total - Total du Nouveau-Brunswick											
		1978 1979 1980 1981	385 417 618 477	316 342 508 437(e)	28 25 29 23(e)	344 414(e) 537 460	396(e) 414(e)	292(e) 320(e)	
Québec(5)											
Centre de Prévention de Parthenais	Maximum	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	422 422 422 370	42 42 42 42	464 464 464 412	- - - -	397 407 408 409	397 407 450 409	485 448 450 457	332 341 338 367	
Centre de réhabilitation de Waterloo	Minimum	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	184 184 184 224	12 12 12 12	196 196 196 236	154 140 147 141	- - - -	154 140 147 141	187 158 163 163	134 120 132 117	
Établissement de Amos	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	78 78 78 45	2 2 2 2	80 80 80 47	34 48 53 58	50 58 61 70	26 35 39 43	
Établissement de Baie-Comeau	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	65 50 50 47	6 6 6 6	71 56 56 53	42 44 34 38	45 60 42 48	38 31 26 29	

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Average counts Comptes moyens			Count variation Variation des comptes					
			Normal	Special	Total	Sentenced inmates Détenus condamnés	Non-sentenced inmates Détenus dont la peine n'a pas été prononcée	Total inmates Total des détenus	High Maxi-mum	Low Mini-mum				
Québec(5) - Continued - suite														
Établissement de Bordeaux	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	917 850 850 850	59 59 59 59	976 909 909 909	772 699 820 1,012	772 699 820 1,012	871 845 1,122 1,141	698 526 683 912	
Établissement de Chicoutimi	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	44 44 44 39	10 10 10 10	54 54 54 49	34 32 36 41	49 46 48 48	20 20 23 33
Établissement de Cowansville	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	30 30 30 30	2 2 2 2	32 32 32 32	21 20 22 24	34 26 27 27	15 11 17 19
Établissement de Havre-Aubert	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	7 7 7 5	2 2 2 2	9 9 9 7	- 1 - 1	1 3 2 2	- - - -
Établissement de Hull	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	81 81 81 81	4 4 4 4	85 85 85 85	63 73 68 65	83 90 76 75	48 55 61 49
Établissement de Joliette	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	38 38 38 38	- - - -	38 38 38 38	24 28 26 26	30 33 32 33	17 20 20 13
Établissement de Matane	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	11 11 11 11	- - - -	11 11 11 11	7 7 7 4	10 9 10 10	6 3 4 4
Établissement de Mont-Laurier	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	12 11 11 10	- 1 1 1	12 12 12 11	10 8 12 12	15 15 20 20	6 1 9 7
Établissement de New-Carlisle	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	47 47 47 41	9 9 9 9	56 56 56 50	23 25 24 27	30 35 34 34	15 15 15 18
Établissement d'Orsainville	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	476 476 476 466	42 42 42 42	518 518 518 508	367 389 434 525	439 421 564 575	295 351 381 416
Établissement de Percé	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	29 29 29 29	1 1 1 1	30 30 30 30	3 4 4 6	6 9 9 9	1 1 - 3
Établissement de Rimouski	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	47 47 47 48	2 2 2 2	49 49 49 50	38 42 41 50	43 53 51 64	31 30 24 38
Établissement de Rivière-du-Loup	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	21 21 21 16	8 8 8 8	29 29 29 24	12 17 15 16	18 22 18 27	9 12 12 11
Établissement de Roberval	Medium - Inter-médiaire	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	35 35 35 30	9 9 9 9	44 44 44 39	36 41 40 36	48 57 44 45	24 28 29 29

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Average counts Comptes moyens			Count variation Variation des comptes	
			Normal	Special	Total	Sentenced inmates Détenus condamnés	Non-sentenced inmates Détenus dont la peine n'a pas été prononcée	Total inmates Total des détenus	High Maximum	Low Minimum
Ontario(6) - Concluded - fin										
Monteith Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	26 26 26 26 12 7	19 19 17 19	35 34 31 33	8 10 6 7
North Bay Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	63 73 73 67 34 17	52 47 43 51	82 90 90 88	30 30 25 30
Parry Sound Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	35 40 50 50 14 14	26 23 25 26	45 40 45 61	11 10 13 16
Sault Ste Marie Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	64 63 61 61 34 24	60 58 52 58	83 84 78 83	33 42 36 21
Sudbury Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	65 109 129 129 47 35	79 74 79 82	114 103 108 119	47 52 52 52
Thunder Bay Correctional Centre	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	140 140 94 120	111 82 83 105	111 82 83 105	145 108 112 129	74 59 63 71
Thunder Bay Jail	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	75 103 97 97 46 21	72 69 57 67	95 91 82 107	46 46 31 30
Ontario, total		1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	6,092 5,991 6,040 6,123	4,133(e) 4,017(e) 4,184(e) 4,447(e)	1,099(e) 1,068(e) 1,112(e) 1,182(e)	5,232 5,085 5,296 5,629	6,422 6,035 6,340 6,942	4,612 4,466 4,853 4,191
Manitoba(7)										
Brandon Correctional Institution*	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	128 146 146 146 92 15	81 98 112 107	91 103 113 142	44 60 51 77
Dauphin Correctional Institution*	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	20 20 20 20 32 2	32 41 37 34	46 59 53 51	10 25 22 22
Headingley Correctional Institution*	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	349 349 349 370 313 74	369 407 375 387	405 406 436 461	260 311 263 303
Par age Correctional Centre for Women	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	35 35 35 35 27 4	24 32 33 31	36 47 44 43	10 23 18 19
The Pas Correctional Institution*	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	80 80 80 82 63 8	69 77 61 71	59 61 62 91	23 30 21 48

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 3. Provincial Facilities in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 3. Établissements provinciaux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Average counts Comptes moyens			Count variation Variation des comptes	
			Normal	Special	Total	Sentenced inmates Détenus condamnés	Non-sentenced inmates Détenus dont la peine n'a pas été prononcée	Total inmates Total des détenus	High Maximum	Low Minimum
Manitoba(7) - Concluded - fin										
Winnipeg Remand Centre	Secure - Milieu fermé	1978 1979 1980 1981	122 122 122 122 2 90	139 139 96 92	122 140 126 146	66 67 60 70
Manitoba, total		1978 1979 1980 1981	734 752 752 775	419(e) 466(e) 419 529	295(e) 328(e) 295 193	714 794 714 722	800(e) 862(e) 816(e) 820(e)	628(e) 726(e) 612(e) 624(e)
Saskatchewan(8)										
Battlefords Community CC (Opened in Feb. 1979 - Inauguré en fév. 1979)	Open - Milieu ouvert	1979-80 1980-81 1981-82	25 25 25	23 25 24	23 25 24	32 32 31
North Battleford Community Training Residence	Open - Milieu ouvert	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	10 10 10 10	8 7 7 8	8 7 7 8 10
Pine Grove Provincial Correctional Centre	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	52 52 52 52	45 46 45 48	61 66 62 69	31 31 31 50
Pine Grove CTR (Opened in Mar. 1981 - Inauguré en mar. 1981)	Open - Milieu ouvert	1981-82	4	4	7
Prince Albert Community Training Residence	Open - Milieu ouvert	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	12 12 12 12	11 12 12 11	11 12 12 11 14
Prince Albert CC*	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	355 355 355 209	372 348 348 220	442 429 406 306	304 302 294 180
Regina Community Training Residence#1	Open - Milieu ouvert	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	12 12 12 12	10 8 9 8	10 8 9 8 11
Regina Community Training Residence#2	Open - Milieu ouvert	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	12 12 12 12	7 8 6 8	7 8 6 8 12
Regina Provincial CC*	Secure - Milieu fermé	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	372 372 372 372	367 376 362 338	448 439 436 450	297 324 283 274
Saskatoon Community Training Residence	Open - Milieu ouvert	1978-79 1979-80 1980-81 1981-82	12 12 12 12	11 10 12 10	11 10 12 10 12 14
Saskatoon Provincial CC (Opened in Apr. 1981 - Inauguré en avr. 1981)	Secure - Milieu fermé	1981-82	146	115	29	144

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Annual counts(1) Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
Newfoundland - Terre-Neuve								
Her Majesty's Penitentiary(2)	Maximum	1978-79	16(e)
		1979-80	21(e)	27	9
		1980-81	21	32	15
		1981-82	24	32	17
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse								
Carlton Centre	CCC	1978-79	15	-	15	13(e)
		1979-80	15	-	15	13(e)	22	8
		1980-81	16	-	16	12	15	8
		1981-82	16	-	16	13	16	9
Springhill	Medium - Moyen	1978-79	442	37	479	387(e)
		1979-80	442	37	479	389(e)	411	367
		1980-81	432	38	470	400	414	384
		1981-82	432	48	480	412	428	397
Shulie Lake	Minimum	1978-79	26	-	26	19(e)
		1979-80	30	-	30	20(e)	25	9
		1980-81	30	-	30	20	27	16
		1981-82	30	-	30	19	28	12
Nova Scotia total - Total de la Nouvelle-Écosse		1978-79	483	37	520	419(e)
		1979-80	487	37	524	422(e)	446(e)	398(e)
		1980-81	478	38	516	432	448(e)	416(e)
		1981-82	478	48	526	444	462(e)	426(e)
New Brunswick - Nouveau-Brunswick								
Dorchester	Maximum	1978-79	413	100	513	327(e)
		1979-80	358	156	514	365	365	287
		1980-81	232	284	516	349	367	332
		1981-82	353	159	512	339	390	301
Parrtown	CCC	1978-79	18	-	18	10(e)
		1979-80	19	-	19	12(e)	20	6
		1980-81	18	-	18	12	16	8
		1981-82	18	-	18	13	18	7
Westmorland	Minimum	1978-79	100	-	100	67(e)
		1979-80	100	-	100	84(e)	99	53
		1980-81	100	-	100	80	99	63
		1981-82	120	-	120	101	113	87
New Brunswick total - Total du Nouveau-Brunswick		1978-79	531	100	631	404(e)
		1979-80	477	156	633	417(e)	463(e)	371(e)
		1980-81	350	284	634	441	466(e)	416(e)
		1981-82	491	159	650	453	500(e)	406(e)
Québec								
Archambault	Maximum	1978-79	427	32	459	390(e)
		1979-80	400	61	461	320(e)	342	277
		1980-81	400	61	461	304	395	268
		1981-82	427	32	459	399	415	377
Benoit XV	CCC	1978-79	20	-	20	18(e)
		1979-80	20	-	20	13(e)	17	7
		1980-81	20	-	20	16	20	10
		1981-82	20	-	20	17	20	13
Correctional Development Centre	Maximum	1978-79	140	20	160	110(e)
		1979-80	100	60	160	111(e)	117	84
		1980-81	100	60	160	104	125	78
		1981-82	140	20	160	109	120	88

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Annual counts(1) Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
Québec - Concluded - fin								
Cowansville	Medium - Moyen	1978-79	482	45	527	411(e)
		1979-80	432	23	455	387(e)	396	358
		1980-81	432	37	469	384	408	355
		1981-82	432	27	459	415	425	396
Federal Training Centre	Medium - Moyen	1978-79	453	35	488	406(e)
		1979-80	377	26	403	357(e)	367	318
		1980-81	377	31	408	360	372	349
		1981-82	377	31	408	367	379	357
LaMacaza	Medium - Moyen	1978-79	84	2	86	93(e)
		1979-80	163	2	165	138(e)	152	122
		1980-81	163	4	167	145	155	133
		1981-82	163	7	170	151	158	142
Laval	Maximum	1978-79	356	286	642	434(e)
		1979-80	284	352	636	405(e)	431	389
		1980-81	283	352	635	453	469	423
		1981-82	283	352	635	485	503	449
Leclerc	Medium - Moyen	1978-79	484	66	550	492(e)
		1979-80	484	21	505	479(e)	492	448
		1980-81	484	35	519	459	469	446
		1981-82	484	35	519	466	475	445
Martineau	CCC	1978-79	40	-	40	24(e)
		1979-80	30	-	30	25(e)	31	18
		1980-81	33	-	33	30	33	26
		1981-82	33	-	33	30	33	24
Montée St. François	Minimum	1978-79	137	-	137	114(e)
		1979-80	137	-	137	105(e)	132	74
		1980-81	137	-	137	122	134	110
		1981-82	157	-	157	121	152	106
Ogilvy	CCC	1978-79	22	-	22	19(e)
		1979-80	22	-	22	17(e)	22	10
		1980-81	22	-	22	20	22	15
		1981-82	22	-	22	20	22	15
Pie IX (Opened on March 28, 1980 - Inauguré le 28 mars, 1980)	CCC	1980-81	33	-	33	30	33	24
		1981-82	33	-	33	30	33	27
Regional Reception Centre	Maximum	1978-79	182	11	193	212(e)
		1979-80	186	6	192	197(e)	185	131
		1980-81	186	6	192	172	186	147
		1981-82	186	7	193	168	182	143
Ste. Anne des Plaines	Minimum	1978-79	120	-	120	86(e)
		1979-80	118	-	118	91(e)	106	64
		1980-81	118	-	118	100	109	88
		1981-82	118	-	118	102	113	77
St-Hubert (Closed on March 28, 1980 - Fermé le 28 mars, 1980)	CCC	1978-79	50	-	50	45(e)
		1979-80	30	-	30	40(e)	40	25
Sherbrooke (Opened January 1979 - Inauguré en janvier 1979)	CCC	1978-79	27	-	27	3(e)
		1979-80	27	-	27	20(e)	31	4
		1980-81	27	-	27	23	27	15
		1981-82	30	-	30	27	30	21
Québec, total		1978-79	3,024	497	3,521	2,857(e)
		1979-80	2,810	551	3,361	2,785(e)	2,781(e)	2,629(e)
		1980-81	2,815	586	3,401	2,722	2,805(e)	2,639(e)
		1981-82	2,905	511	3,416	2,907	2,964(e)	2,850(e)

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Annual counts(1) Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
Ontario - Concluded - fin								
Kingston Penitentiary	Maximum	1978-79	301	49	350	281(e)
		1979-80	193	158	351	275(e)	304	203
		1980-81	109	233	342	279	308	247
		1981-82	-	345	345	271	287	245
Markworth	Medium - Moyen	1978-79	437	25	462	262(e)
		1979-80	477	25	462	381(e)	394	339
		1980-81	437	30	467	387	401	372
		1981-82	437	26	463	377	396	358
Ontario, total		1978-79	2,553	338	2,891	1,957(e)
		1979-80	2,422	443	2,865	2,077(e)	2,160(e)	1,978(e)
		1980-81	2,263	524	2,787	2,106	2,178(e)	2,034(e)
		1981-82	2,149	609	2,758	2,115	2,200(e)	2,030(e)
Manitoba								
Osborne	CCC	1978-79	20	-	20	12(e)
		1979-80	20	-	20	15(e)	19	13
		1980-81	20	-	20	18	20	15
		1981-82	20	-	20	17	20	13
Rockwood	Minimum	1978-79	80	-	80	66(e)
		1979-80	80	-	80	61(e)	66	50
		1980-81	80	-	80	63	73	49
		1981-82	80	-	80	63	74	48
Stony Mountain	Medium - Moyen	1978-79	470	29	499	292(e)
		1979-80	470	29	499	383(e)	397	340
		1980-81	470	29	499	395	417	356
		1981-82	470	26	496	417	467	384
Manitoba, total		1978-79	570	29	599	370(e)
		1979-80	570	29	599	459(e)	482(e)	422(e)
		1980-81	570	29	599	476	509(e)	443(e)
		1981-82	570	26	596	497	541(e)	453(e)
Saskatchewan								
Oskana	CCC	1978-79	15	-	15	10(e)
		1979-80	15	-	15	12(e)	18	9
		1980-81	20	-	20	12	15	9
		1981-82	20	-	20	15	19	10
Regional Psychiatric Centre (Opened in January 1979 - Inauguré en janvier 1979)	Maximum	1978-79	110	10	120	2(e)
		1979-80	110	10	120	37(e)	76	11
		1980-81	106	4	110	56	77	38
		1981-82	104	9	113	45	53	39
Saskatchewan Farm Annex	Minimum	1978-79	78	-	78	48(e)
		1979-80	78	-	78	61(e)	74	42
		1980-81	78	-	78	57	65	50
		1981-82	78	-	78	51	78	48
Saskatchewan	Maximum	1978-79	429	140	569	518(e)
		1979-80	216	351	567	475(e)	488	447
		1980-81	245	355	600	487	524	459
		1981-82	-	460	460	430	482	388
Saskatchewan, total		1978-79	632	150	782	578(e)
		1979-80	419	361	780	585(e)	627(e)	543(e)
		1980-81	449	359	808	612	651(e)	573(e)
		1981-82	202	469	671	551	601(e)	501(e)

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity Capacité prévue			Annual counts(1) Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
Alberta								
Altadore	CCC	1978-79	21	-	21	14(e)
		1979-80	21	-	21	14(e)	17	9
		1980-81	21	-	21	13	19	8
		1981-82	21	-	21	15	20	8
Bowden	Medium - Moyen	1978-79	152	11	163	125(e)
		1979-80	152	11	163	138(e)	148	119
		1980-81	152	11	163	131	149	108
		1981-82	152	11	163	145	154	136
Drumheller	Medium - Moyen	1978-79	443	35	478	361(e)
		1979-80	443	35	478	366(e)	384	347
		1980-81	443	35	478	359	395	304
		1981-82	443	27	470	412	440	373
Drumheller Trailer Unit(3)	Minimum	1978-79	48	-	48	30(e)
		1979-80	48	-	48	31(e)	36	33
		1980-81	44	-	44	30	42	21
		1981-82	44	-	44	35	46	20
Edmonton (Opened in November 1978 - Inauguré en novembre 1978)	Maximum	1978-79	192	9	201	30(e)
		1979-80	168	24	192	101(e)	119	76
		1980-81	168	28	196	120	156	82
		1981-82	150	51	201	161	183	142
Grierson	CCC	1978-79	77	-	77	51(e)
		1979-80	77	-	77	41(e)	52	31
		1980-81	65	-	65	46	57	35
		1981-82	65	-	65	46	60	32
Portal House Centre	CCC	1978-79	14	-	14	18(e)
		1979-80	31	-	31	18(e)	25	8
		1980-81	31	-	31	15	21	11
		1981-82	31	-	31	20	24	14
Alberta, total		1978-79	947	55	1,002	629(e)
		1979-80	933	70	1,003	709(e)	744(e)	674(e)
		1980-81	924	74	998	778(e)	834	650(e)
		1981-82	906	89	995	834	879(e)	789(e)
British Columbia - Colombie-Britannique								
Agassiz Work Camp (Closed in October 1978 - Fermé en octobre 1978)	Minimum	1978-79	79	-	79	41(e)
BC Penitentiary/Regional Reception Centre (Closed in February 1980 - Fermé en février 1980)	Maximum	1978-79	231	106	337	310(e)
		1979-80	281	137	418	144(e)	267	13
Elbow Lake	Minimum	1978-79	30	-	30	28(e)
		1979-80	50	-	50	38(e)	42	30
		1980-81	50	-	50	40	49	33
		1981-82	50	-	50	41	48	31
Ferndale	Minimum	1978-79	50	-	50	32(e)
		1979-80	50	-	50	34(e)	45	21
		1980-81	50	-	50	33	41	24
		1981-82	50	-	50	37	44	27
Kent (Opened in August 1979 - Inauguré en août 1979)	Maximum	1979-80	168	29	197	61(e)	141	6
		1980-81	168	33	201	149(e)	164	136
		1981-82	144	57	201	174	186	156

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Continued

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - suite

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity			Annual counts(1)		
			Capacité prévue			Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
Ontario								
Bath	Minimum	1978-79	92	-	92	59(e)
		1979-80	92	-	92	55(e)	71	43
		1980-81	92	-	92	61	68	49
		1981-82	92	-	92	56	67	43
Beaver Creek	Minimum	1978-79	97	1	98	42(e)
		1979-80	62	1	63	54(e)	56	42
		1980-81	48	-	48	45	56	32
		1981-82	48	1	49	31	44	21
Collins Bay	Medium - Moyen	1978-79	424	30	454	305(e)
		1979-80	424	39	463	317(e)	351	278
		1980-81	424	39	463	346	386	307
		1981-82	424	39	463	368	396	318
Frontenac	Minimum	1978-79	96	-	96	58(e)
		1979-80	80	-	80	62(e)	83	43
		1980-81	80	-	80	60	69	49
		1981-82	80	-	80	61	78	48
Joyceville	Medium - Moyen	1978-79	454	36	490	416(e)
		1979-80	454	36	490	409(e)	431	392
		1980-81	454	38	492	388	414	352
		1981-82	450	22	472	383	429	323
Keele St. Centre (Opened on November 17, 1980 - Inauguré le 17 novembre, 1980)	CCC	1980-81	24	-	24	5	17	1
		1981-82	24	-	24	21	27	12
Landry Crossing (Closed in 1979 - Fermé en 1979)	Minimum	1978-79	80	-	80	8(e)
		1979-80	80	-	80	8(e)
Millhaven	Maximum	1978-79	286	170	456	242(e)
		1979-80	274	157	431	229(e)	270	205
		1980-81	276	155	431	290	306	260
		1981-82	276	147	423	332	356	290
Montgomery Centre	CCC	1978-79	14	-	14	13(e)
		1979-80	14	-	14	13(e)	16	10
		1980-81	14	-	14	12	17	9
		1981-82	14	-	14	12	14	10
Pittsburgh	Minimum	1978-79	40	-	40	55(e)
		1979-80	80	-	80	61(e)	66	42
		1980-81	80	-	80	54	66	38
		1981-82	80	-	80	54	73	43
Prison for Women	Maximum	1978-79	124	27	151	111(e)
		1979-80	124	27	151	119(e)	135	105
		1980-81	124	25	149	94	106	78
		1981-82	123	25	148	78	88	67
Portsmouth	CCC	1978-79	22	-	22	14(e)
		1979-80	22	-	22	14(e)	20	7
		1980-81	20	-	20	16	20	9
		1981-82	20	-	20	15	19	11
Regional Psychiatric Centre	Maximum	1978-79	86	-	86	91(e)
		1979-80	86	-	86	80(e)	78	68
		1980-81	81	4	85	69	78	59
		1981-82	81	4	85	56	64	45

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 4. Federal Penitentiaries in Canada, 1978-79 to 1981-82 - Concluded

TABLEAU 4. Pénitenciers fédéraux au Canada, 1978-79 à 1981-82 - fin

Facility name Nom de l'établissement	Security level Niveau(x) de sécurité	Year Année	Designated capacity			Annual counts(1)		
			Capacité prévue			Comptes annuels(1)		
			Normal Normale	Special Spéciale	Total	Average Moyen	High Maximum	Low Minimum
British Columbia - Colombie-Britannique - Concluded - fin								
Matsqui	Medium - Moyen	1978-79	335	39	374	254(e)
		1979-80	315	39	354	283(e)	308	254
		1980-81	335	37	372	296	318	264
		1981-82	335	37	372	232	304	232
Sumas Center(4)	CCC	1978-79	20	-	20	10(e)
		1979-80	20	-	20	14(e)	21	12
		1980-81	20	-	20	12	17	9
		1981-82	20	-	20	13	18	9
Mission	Medium - Moyen	1978-79	180	10	190	140(e)
		1979-80	180	10	190	170(e)	182	162
		1980-81	180	10	190	176	180	170
		1981-82	180	10	190	176	180	165
Mountain	Medium - Moyen	1978-79	158	36	194	174(e)
		1979-80	158	36	194	173(e)	183	152
		1980-81	158	36	194	170	181	150
		1981-82	158	34	192	170	181	155
Pandora	CCC	1978-79	18	-	18	10(e)
		1979-80	18	-	18	10(e)	18	7
		1980-81	18	-	18	8	13	5
		1981-82	20	-	20	12	18	6
Regional Psychiatric Centre	Maximum	1978-79	143	5	148	110(e)
		1979-80	142	5	147	103(e)	112	89
		1980-81	130	13	143	101	113	91
		1981-82	143	4	147	103	117	92
Robson Centre	Minimum	1978-79	30	-	30	28(e)
		1979-80	30	-	30	20(e)	29	16
		1980-81	29	-	29	21	28	13
		1981-82	31	-	31	23	28	17
William Head	Medium - Moyen	1978-79	150	5	155	117
		1979-80	150	5	155	123	142	103
		1980-81	150	5	155	120	139	104
		1981-82	150	7	157	134	148	116
British Columbia total - Total de la Colombie-Britannique								
		1978-79	1,424	201	1,625	1,254(e)
		1979-80	1,562	261	1,823	1,173(e)	1,216(e)	1,130(e)
		1980-81	1,288	134	1,422	1,126	1,169(e)	1,083(e)
		1981-82	1,281	149	1,430	1,115	1,164(e)	1,066(e)
CANADA, TOTAL								
		1978-79	10,164	1,407	11,571	8,484(e)
		1979-80	9,680	1,908	11,588	8,568(e)	8,919(e)	8,145(e)
		1980-81	9,137	2,028	11,165	8,650	9,004(e)	8,254(e)
		1981-82	8,982	2,060	11,042	8,940	9,311(e)	8,521(e)

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

CONTINUED

1 OF 2

TABLE 5. Average Counts - Sentenced and Non-sentenced Inmates, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 5. Comptes moyens - Détenus condamnés et ceux dont la peine n'a pas été prononcée, 1978-79 à 1981-82

Table with 9 columns: Jurisdiction, Year, Provincial inmates (Sentenced, Not sentenced, Total), Federal inmates. Rows include Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, British Columbia, Yukon, Northwest Territories, and CANADA, TOTAL.

See footnotes for Tables 3 and 4 in Appendix C. - Voir notes pour tableaux 3 et 4 à l'annexe C.

TABLE 6. Admissions to Provincial Facilities - Sentenced and Non-sentenced Inmates, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 6. Admissions dans les établissements provinciaux - Détenus condamnés et ceux dont la peine n'a pas été prononcée, 1978-79 à 1981-82

Table with 7 columns: Jurisdiction, Year, Sentenced on admission (Number, Rate), Non-sentenced admissions (Number, Rate), Total admissions (Number, Rate). Rows include Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, British Columbia, Yukon, Northwest Territories, Provincial, total, and a final summary row.

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 9. Sentenced Admissions, by Median Age and Sex, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 9. Admissions de personnes condamnées, selon l'âge médian et le sexe, 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction	Year Année	Provincial admissions (sentenced) Admissions provinciales (condamnées)			Federal admissions(1) Admissions fédérales(1)		
		Number	Median age	% females	Number	Median age	% females
		Nombre	Âge médian	% de femmes	Nombre	Âge médian	% de femmes
Newfoundland(2) - Terre-Neuve(2)	1978-79	1,581	24	4	121	28	3
	1979-80	1,544	24	4	114	24	2
	1980-81	1,584	24	4	128	24	2
	1981-82	1,978	24	4	135	24	1
Prince Edward Island(3) - Île-du-Prince-Édouard(3)	1978-79	839	29	2	7	26	-
	1979-80	901	27	2	15	21	-
	1980-81	927	26	3	11	23	-
	1981-82	941	26	2	18	24	6
Nova Scotia(4) - Nouvelle-Écosse(4)	1978-79	2,933	24	5	239	23	-
	1979-80	2,989	24	4	252	23	1
	1980-81	2,824	24	5	241	24	1
	1981-82	3,026	23	4	332	23	2
New Brunswick(5) - Nouveau-Brunswick(5)	1978-79	3,222	24	4	173	25	1
	1979-80	3,758	24	4	175	24	1
	1980-81	4,901	24	4	177	24	1
	1981-82	5,664	24	4	192	25	2
Québec(6)	1978-79	18,051	26	5	1,310	25	4
	1979-80	18,434	26	6	1,196	26	3
	1980-81	20,380	26	6	1,377	26	2
	1981-82	21,620	26	6	1,574	25	1
Ontario(7)	1978-79	38,509	24	5	1,181	28	2
	1979-80	38,364	24	5	1,092	28	2
	1980-81	42,005	24	7	1,076	29	1
	1981-82	43,502	25	7	1,177	28	2
Manitoba(8)	1978-79	3,315	25	9	211	25	2
	1979-80	3,572	25	10	253	25	2
	1980-81	3,898	25	9	254	25	1
	1981-82	4,290	25	9	251	27	2
Saskatchewan(9)	1978-79	5,749(e)	24	7	172	26	2
	1979-80	5,733(e)	24	8	149	26	3
	1980-81	5,689	24	7	141	28	6
	1981-82	5,923	24	8	167	26	2
Alberta	1978-79	10,715(e)	24(e)	6(e)	632	25	2
	1979-80	10,715	24	6	590	26	3
	1980-81	13,185	24	6	649	25	2
	1981-82	15,253	24	7	710	25	2
British Columbia(10) - Colombie-Britannique(10)	1978-79	5,704	26	7	515	29	5
	1979-80	5,566	26	4	473	29	2
	1980-81	6,856	26	6	506	28	4
	1981-82	8,401	26	4	536	29	3
Yukon(11)	1978-79	386	25	4	16	25	6
	1979-80	369	24	9	3	25	-
	1980-81	446	24	9	12	25	-
	1981-82	453	24	7	13	25	8
Northwest Territories(12) - Territoires du Nord- Ouest(12)	1978-79	672	25	8	19	27	-
	1979-80	606	24	6	29	29	3
	1980-81	694	23	6	23	29	-
	1981-82	785	23	4	33	24	3
CANADA, TOTAL	1978-79	91,676	25	5	4,596	26	3
	1979-80	92,551	25	6	4,341	26	3
	1980-81	103,389	25	6	4,595	26	2
	1981-82	111,836	25	6	5,138	26	2

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 10. Admissions to Provincial Facilities, by Reason for Admission, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 10. Admissions dans les établissements provinciaux, selon la raison de l'admission, 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction	Year Année	Total sentenced admissions	Fine default admissions	Drinking/driving admissions
		Total des admissions de personnes condamnées	Admissions pour défaut de payer l'amende	Admissions pour conduite en état d'ébriété
		No. - nbre	per cent - pourcentage	
Newfoundland(1) - Terre-Neuve(1)	1978-79	1,581	18	25
	1979-80	1,544	21	27
	1980-81	1,584	21	27
	1981-82	1,978	27	31
Prince Edward Island(2) - Île-du-Prince-Édouard(2)	1978-79	839
	1979-80	901
	1980-81	927	..	25
	1981-82	941	..	24
Nova Scotia(3) - Nouvelle-Écosse(3)	1978-79	2,933	42	13
	1979-80	2,989	38	14
	1980-81	2,824	25	7
	1981-82	3,026	26	9
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1978-79	3,222
	1979-80	3,758
	1980-81	4,901
	1981-82	5,664	..	9
Québec	1978-79	18,051	42	..
	1979-80	18,434	..	12
	1980-81	20,380
	1981-82	21,620	48	20
Ontario	1978-79	38,509
	1979-80	38,364
	1980-81	42,005
	1981-82	43,502	32	12
Manitoba(4)	1978-79	3,315
	1979-80	3,572
	1980-81	3,898
	1981-82	4,290	..	22
Saskatchewan(5)	1978-79	5,749(e)	25	27
	1979-80	5,733(e)	22	28
	1980-81	5,689	26	32
	1981-82	5,923	27	26
Alberta(6)	1978-79	10,715(e)
	1979-80	10,715
	1980-81	13,185	30	19
	1981-82	15,253	30	20
British Columbia(7) - Colombie-Britannique(7)	1978-79	5,704	26	33
	1979-80	5,566	21	31
	1980-81	6,856	20	23
	1981-82	8,401	19	27
Yukon	1978-79	386	25	37
	1979-80	369	29	36
	1980-81	446	29	41
	1981-82	453	23	36
Northwest Territories(8) - Territoires du Nord-Ouest(8)	1978-79	672	17	23
	1979-80	606	16	26
	1980-81	694	15	24
	1981-82	785	12	22
PROVINCIAL, TOTAL	1978-79	91,676	36	26
	1979-80	92,551	25	21
	1980-81	103,389	28	16
	1981-82	111,836	29	19

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 11. Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by Selected Offences, 1978-79 to 1981-82(1)

TABLEAU 11. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, selon certaines infractions, 1978-79 à 1981-82(1)

Selected offences Certaines infractions	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82
	percent pourcentage			
Murder - Meurtre	4	4	4	3
Attempted murder - Tentative de meurtre	2	2	2	1
Manslaughter - Homicide involontaire coupable	4	5	5	4
Rape - Viol	5	6	6	6
Other sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel	3	3	3	3
Kidnapping and abducting - Enlèvement et rapt	1	1	1	1
Wounding - Blessure	1	2	2	3
Assault - Voies de fait	2	2	1	1
Robbery - Vol qualifié	27	28	28	28
Offensive weapons - Armes offensives	2	2	1	1
Prison breach - Bris de prison	1	-	-	1
Break and enter - Introduction par effraction	18	17	19	20
Theft - Vol	4	4	3	4
Fraud - Fraude	4	3	3	4
Possession of stolen goods - Possession de biens volés	2	2	2	2
Criminal negligence - Négligence criminelle	1	1	-	1
Narcotic Control Act - Loi sur les stupéfiants	13	13	9	8
Food and Drugs Act - Loi sur les aliments et drogues	1	1	1	1
Other - Autres	6	6	9	9
Federal total - Total fédéral	100	100	100	100
	No. - nombre	3,441	2,932	3,062
			3,062	3,769

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 12. Admissions to Provincial Facilities by Sentence Length on Admission, Showing Standardized Sentence Length Categories, 1981-82

TABLEAU 12. Admissions dans les établissements provinciaux, selon la durée de la peine à l'admission, montrant la standardisation des catégories de la durée de la peine, 1981-82

Sentence length Durée de la peine	Nfld.	P.E.I.	N.S.(1)	N.B.	Qc.	Ont.(2)	Man.(3)	Sask.	Alta.	B.C.(4)	N.W.T.	Total	%	
	T.-N.	I.P.-E.	N.-E.(1)	N.-B.					Alb.	C.-B.(4)				Yukon
Under 1 - Moins de 1	677	681	1,366	1,812	14,148	23,090	1,175	3,017	4,452	4,400	246	176	55,240	52
1 and under 2 - 1 et moins de 2	250	69	334	238	1,552	6,910	350	583	2,899	876	44	127	14,232	13
2 and under 3 - 2 et moins de 3	205	25	200	100	1,300	3,900	300	400	2,150	724	20	78	9,402	9
3 and under 4 - 3 et moins de 4	175	25	150	75	700	2,600	275	250	1,200	578	20	75	6,123	6
4 and under 5 - 4 et moins de 5	150	10	150	55	400	1,500	250	250	800	315	20	45	3,945	4
5 and under 6 - 5 et moins de 6	90	10	100	80	400	700	110	250	600	182	20	43	2,585	2
6 and under 7 - 6 et moins de 7	65	10	80	40	300	500	110	150	400	150	10	32	1,847	2
7 and under 8 - 7 et moins de 8	35	5	40	10	300	500	110	150	300	150	10	25	1,635	2
8 and under 9 - 8 et moins de 9	30	5	40	40	300	400	110	150	200	150	10	22	1,457	1
9 and under 10 - 9 et moins de 10	30	5	30	100	255	400	110	100	100	150	10	18	1,308	1
10 and under 11 - 10 et moins de 11	30	5	20	130	200	300	110	100	100	50	5	12	1,062	1
11 and under 12 - 11 et moins de 12	30	5	20	70	200	300	100	100	200	50	5	8	1,088	1
12 and under 13 - 12 et moins de 13	30	5	20	100	200	300	50	50	200	40	5	10	1,010	1
13 and under 14 - 13 et moins de 14	10	2	20	100	200	300	40	25	100	40	3	7	847	1
14 and under 15 - 14 et moins de 15	10	2	10	100	100	200	20	25	100	40	3	5	615	1
15 and under 16 - 15 et moins de 16	10	2	10	100	100	200	10	50	50	40	2	7	581	1
16 and under 17 - 16 et moins de 17	10	2	10	100	100	200	5	50	50	30	2	8	567	1
17 and under 18 - 17 et moins de 18	10	1	10	100	100	200	5	45	50	30	2	13	566	1
18 and under 19 - 18 et moins de 19	10	1	10	100	100	100	5	30	50	30	2	7	445	--
19 and under 20 - 19 et moins de 20	10	1	10	100	100	100	5	25	100	30	1	6	488	--
20 and under 21 - 20 et moins de 21	10	1	10	100	100	100	50	10	100	20	1	5	507	--
21 and under 22 - 21 et moins de 22	6	1	10	100	100	100	50	10	100	20	1	5	503	--
22 and under 23 - 22 et moins de 23	5	1	10	150	100	100	50	10	100	10	1	5	542	--
23 and under 24 - 23 et moins de 24	5	1	10	178	100	86	50	6	112	10	1	5	564	1
TOTAL (No. - nombre)	1,893	875	2,670	4,078	21,455	43,086	3,450	5,836	14,513	8,115	444	744	107,159	100
Median (months) - Médian (mois)	2.1	0.6	1.0	2.0	0.8	0.9	2.7	1.0	2.0	0.9	0.9	2.9	1.0	...

Note: To a great degree these figures are linear estimates which must be interpreted with caution, especially at the jurisdictional level. - Nota: Ces chiffres sont à un grand degré des estimations linéaires et doivent être interprétés avec prudence, particulièrement au niveau des juridictions. See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 13. Releases from Federal Penitentiaries, by Type of Release, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 13. Libérations des pénitenciers fédéraux, selon le genre de libération, 1978-79 à 1981-82

Province of incarceration Province de l'incarcération	Year Année	Type of release Genre de libération						
		Total	Expiration of sentence	Parole	Mandatory supervision	Transfers	Other(1)	
			Expiration de la peine	Libération conditionnelle	Surveillance obligatoire	Transfè-rements	Autres(1)	
No.	percent							
	nbre	pourcentage						
Newfoundland - Terre-Neuve	1978-79	11	100	9	9	73	9	-
	1979-80	26	100	35	27	30	8	-
	1980-81	40	100	23	42	25	5	5
	1981-82	37	100	13	32	41	11	3
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	1978-79
	1979-80
	1980-81
	1981-82
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	1978-79	259	100	2	64	32	1	1
	1979-80	250	100	3	61	36	-	-
	1980-81	232	100	6	56	37	1	-
	1981-82	254	100	2	58	39	-	1
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1978-79	260	100	2	27	67	3	1
	1979-80	224	100	4	32	63	1	-
	1980-81	246	100	7	30	61	1	1
	1981-82	232	100	5	31	63	-	1
Québec	1978-79	1,442	100	2	46	51	-	1
	1979-80	1,271	100	4	43	51	-	2
	1980-81	1,262	100	4	39	55	-	2
	1981-82	1,418	100	5	45	49	-	1
Ontario	1978-79	1,245	100	4	50	64	5	1
	1979-80	1,118	100	5	34	55	5	1
	1980-81	1,174	100	7	28	61	2	2
	1981-82	1,112	100	8	34	56	1	1
Manitoba	1978-79	322	100	4	23	71	1	1
	1979-80	244	100	8	16	70	3	3
	1980-81	297	100	8	26	60	5	1
	1981-82	284	100	16	21	61	1	1
Saskatchewan	1978-79	252	100	9	22	64	3	2
	1979-80	276	100	9	14	72	4	1
	1980-81	321	100	13	11	68	8	-
	1981-82	281	100	15	14	65	5	1
Alberta	1978-79	511	100	4	29	62	3	2
	1979-80	492	100	10	26	58	5	1
	1980-81	517	100	10	22	61	6	1
	1981-82	547	100	11	28	54	5	2
British Columbia - Colombie-Britannique	1978-79	587	100	4	26	66	2	2
	1979-80	531	100	5	34	57	3	1
	1980-81	592	100	10	25	61	2	2
	1981-82	554	100	10	27	60	1	2
Yukon	1978-79
	1979-80
	1980-81
	1981-82
Northwest Territories - Territoires du Nord- Ouest	1978-79
	1979-80
	1980-81
	1981-82
Unknown - Inconnue	1978-79	17
	1979-80	78
	1980-81	16
	1981-82	3
Federal total - Total fédéral	1978-79	4,906	100	3(168)	34(1,671)	59(2,886)	2(120)	1(61)
	1979-80	4,510	100	5(247)	35(1,594)	55(2,480)	3(129)	1(60)
	1980-81	4,697	100	7(349)	30(1,415)	58(2,744)	3(119)	1(70)
	1981-82	4,722	100	8(371)	35(1,656)	54(2,552)	2(72)	1(64)

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 14. Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by Length of Sentence on Admission, 1978-79 to 1981-82(1)

TABLEAU 14. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, selon la durée de la peine à l'admission, 1978-79 à 1981-82(1)

Sentence length on admission Durée de la peine à l'admission	Per cent of total admissions Pourcentage du nombre total des admissions				
	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82	
Under 2 years - Moins de 2 ans	6	6	5	3	
2 years and under 3 - 2 ans et moins de 3	34	32	32	35	
3 years and under 4 - 3 ans et moins de 4	23	23	24	25	
4 years and under 5 - 4 ans et moins de 5	11	11	12	12	
5 years and under 6 - 5 ans et moins de 6	7	7	8	7	
6 years and under 7 - 6 ans et moins de 7	4	4	4	4	
7 years and under 8 - 7 ans et moins de 8	4	4	4	3	
8 years and under 9 - 8 ans et moins de 9	2	2	2	2	
9 years and under 10 - 9 ans et moins de 10	1	1	1	1	
10 years and under 15 - 10 ans et moins de 15	3	3	3	4	
15 years and under 20 - 15 ans et moins de 20	1	1	1	1	
20 years and under 25 - 20 ans et moins de 25	-	-	-	-	
25 years and over - 25 ans et plus	-	-	-	-	
Indefinite - Période indéterminée	-	-	-	-	
Life - Emprisonnement à vie	4	5	4	3	
FEDERAL TOTAL - TOTAL FÉDÉRAL	% No. - nbre	100 3,441	100 2,932	100 3,062	100 3,769

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 17. Community Supervision Admissions - Probation, Parole and Mandatory Supervision, by Median Age and Sex, 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 17. Admissions à la surveillance communautaire - Probation, libération conditionnelle et surveillance obligatoire, selon l'âge médian et le sexe, 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction Juridiction	Year Année	Provincial admissions Admissions provinciales					Federal admissions(1) Admissions fédérales(1)						
		Parole		Probation			Total		Parole and mandatory supervision Libération conditionnelle et surveillance obligatoire				
		Libération conditionnelle		Number	Rate	Median age	% female	Number	Rate	Number	Rate	Median age	% female
		Nombre		Nombre	Taux	Âge médian	% de femmes	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Âge médian	% de femmes
Newfoundland(2) - Terre-Neuve(2)	1978-79	...	464	131	23	9	464	131	9	3	29	11	
	1979-80	...	557	155	23	10	557	155	15	4	27	-	
	1980-81	...	1,168	319	23	16	1,168	319	27	7	25	7	
	1981-82	...	1,308	350	23	14	1,308	350	27	7	28	-	
Prince Edward Island(3) - Île-du-Prince-Édouard(3)	1978-79	...	337	391	20	11	337	391	-	-	-	-	
	1979-80	...	340	389	20	11	340	389	-	-	-	-	
	1980-81	...	528	593	20	10	528	593	-	-	-	-	
	1981-82	...	551	615	20	9	551	615	-	-	-	-	
Nova Scotia(4) - Nouvelle-Écosse(4)	1978-79	...	2,092(e)	345	20	10	2,092(e)	345	248	41	23	-	
	1979-80	...	2,377(e)	386	20	12	2,377(e)	386	241	39	23	-	
	1980-81	...	2,426(e)	388	20	10	2,426(e)	388	214	34	25	1	
	1981-82	...	2,666(e)	421	22	10	2,666(e)	421	244	39	24	-	
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1978-79	...	1,423	292	..	10	1,423	292	246	50	28	-	
	1979-80	...	1,314	265	..	10	1,314	265	213	43	28	-	
	1980-81	...	1,495	297	..	10	1,495	297	224	45	26	-	
	1981-82	...	1,725	339	..	10	1,725	339	218	43	26	-	
Québec(5)	1978-79	...	2,801	63	23	7	2,801	63	1,393	31	26	-	
	1979-80	1,179	2,537	56	23	8	3,716	82	1,193	26	28	-	
	1980-81	1,038	2,828	62	23	7	3,866	84	1,184	26	28	2	
	1981-82	1,104	3,375	72	23	7	4,479	96	1,333	28	28	2	
Ontario	1978-79	1,968	27,822	443	20(e)	15	29,790	475	1,120	18	29	6	
	1979-80	2,313	29,775	467	21	16(e)	32,088	503	997	16	30	6	
	1980-81	1,920	31,107	479	21	16(e)	33,027	509	1,045	16	30	5	
	1981-82	1,270	31,655	481	21	17	32,925	500	1,003	15	30	4	
Manitoba(6)	1978-79	...	2,044(e)	286	2,044(e)	286	303	42	28	-	
	1979-80	...	2,044(e)	284	2,044(e)	284	211	29	28	-	
	1980-81	...	2,044	282	2,044	282	254	35	28	1	
	1981-82	...	2,139	293	2,139	293	230	31	28	-	
Saskatchewan(7)	1978-79	...	2,258	332	20	15	2,258	332	219	32	28	-	
	1979-80	...	2,480	359	21	16	2,480	359	237	34	28	-	
	1980-81	...	2,120	302	21	18	2,120	302	252	36	28	-	
	1981-82	...	2,286	321	21	18	2,286	321	222	31	27	-	
Alberta	1978-79	...	6,283(e)	439	..	16(e)	6,283(e)	439	463	32	27	-	
	1979-80	...	6,533(e)	435	..	16(e)	6,533(e)	435	412	27	27	1	
	1980-81	...	7,000(e)	444	..	16(e)	7,000(e)	444	431	27	28	1	
	1981-82	...	8,163	492	..	16	8,163	492	450	27	27	2	
British Columbia(8) - Colombie-Britannique(8)	1978-79	...	9,678	518	23	16	9,678	518	540	29	31	-	
	1979-80	...	9,443	492	22	16	9,443	492	484	25	32	1	
	1980-81	527	11,246	565	23	18	11,773	591	511	26	31	2	
	1981-82	350	11,492	556	23	16	11,842	573	482	23	30	2	
Yukon	1978-79	...	659	4,197	23	11	659	4,197	-	-	-	-	
	1979-80	...	750	4,747	23	15	750	4,747	-	-	-	-	
	1980-81	...	792	4,981	23	16	792	4,981	-	-	-	-	
	1981-82	...	798	4,778	23	17	798	4,778	2	12	40	-	
Northwest Territories(9) - Territoires du Nord- Ouest(9)	1978-79	...	303(e)	1,114	303(e)	1,114	-	-	-	-	
	1979-80	...	283(e)	1,025	283(e)	1,025	-	-	-	-	
	1980-81	...	287(e)	1,025	287(e)	1,025	8	29	30	-	
	1981-82	...	319(e)	1,108	319(e)	1,108	5	17	28	-	
CANADA, TOTAL	1978-79	1,968	56,164	331	21	14	58,132	342	4,541	27	28	1	
	1979-80	3,492	58,433	337	21	15	61,925	357	4,003	23	28	2	
	1980-81	3,485	63,041	356	22	16	66,526	376	4,150	23	28	2	
	1981-82	2,724	66,477	368	22	16	69,201	384	4,216	23	28	2	

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 18. Probation Admissions, by Length of Probation Order, 1981-82

TABLEAU 18. Admissions au régime de probation, selon la durée de l'ordonnance de probation, 1981-82

Jurisdiction Juridiction	Total admissions Total des admissions		Less than 6 months Moins de 6 mois	6-12 months 6-12 mois	13-24 months 13-24 mois	24 months and over 24 mois et plus	Median length (months) Durée médiane (mois)
	No. nbre	percent pourcentage					
Newfoundland(1) - Terre-Neuve(1)	1,308	100	27	47	23	3	9.5
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	551	100	20	66	13	1	10.7
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	2,666(e)	100	13	44	36	7	11.9
New Brunswick(2) - Nouveau-Brunswick(2)	1,725	100	18(e)	34(e)	45(e)	3(e)	12.6(e)
Québec	3,375	100	13	15	30	42	19.7
Ontario	31,655	100	6	17	50	27	18.5
Manitoba	2,139	100
Saskatchewan(3)	2,286	100	14	53	29	4	10.8
Alberta	8,163	100
British Columbia(4) - Colombie-Britannique(4)	11,492	100	33	49	16	2	8.4
Yukon	798	100	34	52	12	2	8.2
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	319(e)	100
CANADA, TOTAL	66,477	100	14	30	37	19	14.9

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 21. Community Supervision Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 21. Dépenses relatives aux services de surveillance communautaire (dollars courants), 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction	Year	Supervisory services	Contributions and grants	Total	per capita
Jurisdiction	Année	Services de surveillance	Contributions et subventions		par habitant
		\$'000			
Newfoundland - Terre-Neuve	1978-79	223	50	273	0.49
	1979-80	332	50	382	0.69
	1980-81	357	50	407	0.72
	1981-82	390	54	444	0.78
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	1978-79	203	3	206	1.70
	1979-80	219	3	222	1.82
	1980-81	217	3	220	1.79
	1981-82	244	3	247	2.02
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	1978-79	846	30	876	1.05
	1979-80	992	36	1,028	1.22
	1980-81	1,291	35	1,326	1.57
	1981-82	1,598	36	1,634	1.93
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1978-79	845	10	855	1.24
	1979-80	922	15	937	1.35
	1980-81	1,032	12	1,044	1.50
	1981-82	1,162	20	1,182	1.70
Québec(1)	1978-79	4,425	1,079	5,504	0.87
	1979-80	5,350	1,324	6,674	1.05
	1980-81	5,406	1,092	6,498	1.02
	1981-82	6,211	1,240	7,451	1.16
Ontario	1978-79	12,607	705	13,312	1.58
	1979-80	16,312	1,190	17,502	2.06
	1980-81	19,870	2,439	22,309	2.60
	1981-82	19,461	3,739	23,200	2.69
Manitoba	1978-79	1,418	..	1,418	1.37
	1979-80	1,611	..	1,611	1.56
	1980-81	1,522	114	1,636	1.60
	1981-82	1,786	239	2,025	1.97
Saskatchewan(2)	1978-79	1,079	429	1,508	1.60
	1979-80	960	517	1,477	1.55
	1980-81	1,418	550	1,968	2.05
	1981-82	1,555	590	2,145	2.22
Alberta(3)	1978-79	5,845	1,037	6,882	3.47
	1979-80	6,951	1,306	8,257	4.01
	1980-81	7,857	1,404	9,261	4.32
	1981-82	8,018	1,177	9,195	4.11
British Columbia - Colombie-Britannique	1978-79	5,864	..	5,864	2.31
	1979-80	6,381	..	6,381	2.46
	1980-81	7,376	..	7,376	2.77
	1981-82	8,180	..	8,180	2.98
Yukon	1978-79	346	..	346	15.59
	1979-80	338	..	338	15.09
	1980-81	350	..	350	15.63
	1981-82	436	..	436	18.79
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1978-79
	1979-80
	1980-81
	1981-82
Provincial, total	1978-79	33,701	3,343	37,044	1.57
	1979-80	40,368	4,441	44,809	1.89
	1980-81	46,696	5,699	52,395	2.18
	1981-82	49,041	7,098	56,139	2.31
Federal total - Total fédéral	1978-79	18,512	718	19,230	0.81
	1979-80	19,655	1,291	20,946	0.88
	1980-81	23,544	983	24,527	1.02
	1981-82	18,761	1,234	19,995	0.82
CANADA, TOTAL	1978-79	52,213	4,061	56,274	2.39
	1979-80	60,023	5,732	65,755	2.77
	1980-81	70,240	6,682	76,922	3.20
	1981-82	67,802	8,332	76,134	3.13

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 22. Administrative Service Expenditures (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 22. Dépenses relatives aux services administratifs (dollars courants), 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction	Year	Headquarter costs	Parole board costs	Total	per capita
Jurisdiction	Année	Dépenses des administrations	Dépenses des commissions des libérations conditionnelles		par habitant
		\$'000			
Newfoundland - Terre-Neuve	1978-79	61	..	61	0.11
	1979-80	66	..	66	0.12
	1980-81	66	..	66	0.12
	1981-82	69	..	69	0.12
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	1978-79	76	..	76	0.63
	1979-80	86	..	86	0.71
	1980-81	76	..	76	0.62
	1981-82	84	..	84	0.69
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	1978-79	564	..	564	0.67
	1979-80	662	..	662	0.79
	1980-81	586	..	586	0.69
	1981-82	633	..	633	0.75
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	1978-79	340	..	340	0.49
	1979-80	431	..	431	0.62
	1980-81	490	..	490	0.70
	1981-82	646	..	646	0.93
Québec(1)	1978-79	3,577	..	3,577	0.57
	1979-80	3,526	659	4,185	0.66
	1980-81	3,882	702	4,584	0.72
	1981-82	5,071	812	5,883	0.91
Ontario	1978-79	7,221	656	7,877	0.93
	1979-80	6,259	976	7,235	0.85
	1980-81	6,734	1,112	7,846	0.92
	1981-82	7,934	1,251	9,185	1.06
Manitoba	1978-79	159	..	159	0.15
	1979-80	134	..	134	0.13
	1980-81	275	..	275	0.27
	1981-82	461	..	461	0.45
Saskatchewan(2)	1978-79	840	..	840	0.89
	1979-80	775	..	775	0.81
	1980-81	1,112	..	1,112	1.16
	1981-82	2,082(e)	..	2,082	2.15
Alberta	1978-79	998	..	998	0.50
	1979-80	1,000	..	1,000	0.49
	1980-81	1,705	..	1,705	0.80
	1981-82	3,261	..	3,261	1.46
British Columbia - Colombie-Britannique	1978-79	3,905	..	3,905	1.54
	1979-80	4,227	313	4,540	1.75
	1980-81	4,892	340	5,232	1.96
	1981-82	4,763	367	5,130	1.87
Yukon	1978-79	194	..	194	8.74
	1979-80	208	..	208	9.29
	1980-81	203	..	203	9.06
	1981-82	225	..	225	9.70
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1978-79	104(e)	..	104(e)	2.33
	1979-80	114(e)	..	114(e)	2.54
	1980-81	134(e)	..	134(e)	2.97
	1981-82	110(e)	..	110(e)	2.41
Provincial, total	1978-79	18,039	656	18,695	0.79
	1979-80	17,488	1,948	19,436	0.82
	1980-81	20,155	2,154	22,309	0.93
	1981-82	25,339	2,430	27,769	1.14
Federal total - Total fédéral	1978-79	65,332	7,088	72,420	3.08
	1979-80	60,803	7,352	68,155	2.87
	1980-81	68,911	8,859	77,770	3.23
	1981-82	64,680	11,311	75,991	3.12
CANADA, TOTAL	1978-79	83,371	7,744	91,115	3.87
	1979-80	78,291	9,300	87,591	3.69
	1980-81	89,066	11,013	100,079	4.16
	1981-82	90,019	13,741	103,760	4.26

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

TABLE 23. Per Diem Inmate Cost (Current Dollars), 1978-79 to 1981-82

TABLEAU 23. Coût par jour par détenu (dollars courants), 1978-79 à 1981-82

Jurisdiction	Year	Institutional operating cost	Total days stay	Per diem inmate cost
Jurisdiction	Année	Coût d'exploitation des établissements	Durée du séjour (en jours)	Coût par jour par détenu
		\$'000		\$
Newfoundland - Terre-Neuve	1978-79	4,158	79,935	52.02
	1979-80	4,894	85,410	57.30
	1980-81	5,319	86,870	61.23
	1981-82	6,546	95,265	68.71
Prince Edward Island(1) - Ile-du-Prince-Edouard(1)	1978-79	996	26,454(e)	37.65
	1979-80	1,321	22,558(e)	58.56
	1980-81	1,420	25,729(e)	55.19
	1981-82	1,412	26,192(e)	53.91
Nova Scotia(2) - Nouvelle-Ecosse(2)	1978-79	5,018	136,510	36.76
	1979-80	6,485	150,745	43.02
	1980-81	7,318	139,430	52.49
	1981-82	8,959	152,935	58.58
New Brunswick(3) - Nouveau-Brunswick(3)	1978-79	4,669	125,560	37.19
	1979-80	4,945	133,955	36.92
	1980-81	6,635	196,005	33.85
	1981-82	8,785	167,900	52.32
Québec(4)	1978-79	60,439	876,000	68.99
	1979-80	66,385	873,810	75.97
	1980-81	74,201	954,110	77.77
	1981-82	82,897	1,088,065	76.19
Ontario(5)	1978-79	105,559	1,909,680	55.28
	1979-80	108,547	1,856,025	58.48
	1980-81	123,511	1,932,675	63.91
	1981-82	136,076	2,054,585	65.84
Manitoba	1978-79	9,209	260,610	35.34
	1979-80	10,264	289,810	35.42
	1980-81	11,037	260,610	42.35
	1981-82	12,691	263,530	48.16
Saskatchewan(6)	1978-79	9,954	303,315	32.82
	1979-80	10,638	305,870	34.78
	1980-81	14,726	301,490	48.84
	1981-82	18,812	300,395	62.62
Alberta(7)	1978-79	26,080	659,920	39.52
	1979-80	31,942	629,990	50.70
	1980-81	37,345	684,740	54.54
	1981-82	46,492	779,275	59.66
British Columbia - Colombie-Britannique	1978-79	25,375	588,380	43.13
	1979-80	26,554	533,635	45.50
	1980-81	29,674	536,185	55.34
	1981-82	34,756	619,770	56.08
Yukon	1978-79	1,214	22,265	54.53
	1979-80	1,365	17,520	77.91
	1980-81	1,628	21,535	75.60
	1981-82	1,904	22,265	85.52
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1978-79	2,570	43,800	58.68
	1979-80	2,819	50,370	55.97
	1980-81	3,139	52,925	59.31
	1981-82	4,010	59,130	67.82
Provincial, total	1978-79	255,241	5,032,429	50.72
	1979-80	4,999,698	4,999,698	55.24
	1980-81	5,192,304	5,192,304	60.85
	1981-82	363,340	5,629,307	64.54
Federal total - Total fédéral	1978-79	225,698	3,096,660	72.88
	1979-80	236,359	3,127,320	75.58
	1980-81	286,362	3,157,250	90.70
	1981-82	344,652	3,263,100	105.62
CANADA, TOTAL	1978-79	480,939	8,129,089	59.16
	1979-80	512,518	8,127,018	63.66
	1980-81	602,315	8,349,554	72.14
	1981-82	707,992	8,892,407	79.62

See footnote(s) in Appendix C. - Voir note(s) à l'annexe C.

APPENDIX C

FOOTNOTES

General Notes

- (1) Percentage distributions and rates may not aggregate to totals due to rounding.
- (2) Percent distributions are based on known cases only, and not necessarily on the total number of cases indicated on the table. Unknown cases include all missing values, coding errors, not stated, and not known cases. When calculating Canada totals, averages were applied to the total number of cases shown on the table rather than the actual number of cases used.
- (3) All tables indicate fiscal year data, however, four provinces generally report on a calendar year basis - Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, and Manitoba. Where this is not the case, it is noted in applicable table footnotes.
- (4) All rates are displayed per 100,000 adults for both the Canadian population and the corrections population. The lower adult age limit in each jurisdiction is used to calculate jurisdiction-specific adult populations.
- (5) If data were not available, the most recent years figures were applied to allow consistency in Canada totals over the four year period. Where estimations were arrived at through other means, the method of estimation is specified in table footnotes. Where data are not available for the same jurisdictions over the four year period, Canada totals reflect only data for those jurisdictions reporting in each of the four years.
- (6) Footnote numbers are placed on the table stubs and headers rather than table figures.

ANNEXE C

NOTES

Notes de la partie générale

- (1) Les répartitions en pourcentage et les taux ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.
- (2) Les répartitions en pourcentage ont été préparées d'après les cas connus et ne correspondent pas nécessairement au nombre total de cas figurant au tableau. Les cas inconnus comprennent tous les nombres manquants, les erreurs de codage, les cas non déclarés et les cas maintenant connus. Pour calculer les totaux pour le Canada, les moyennes ont été appliquées au nombre total de cas figurant au tableau plutôt qu'au nombre réel de cas utilisés.
- (3) Toutes les données des tableaux correspondent à l'année financière sauf pour quatre provinces dont les déclarations correspondent généralement à l'année civile; il s'agit de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et du Manitoba. En cas de dérogation à cette règle générale, une note en informe le lecteur.
- (4) Tous les taux sont calculés pour 100 000 adultes de la population canadienne aussi bien que de la population carcérale. Pour calculer le rapport entre la juridiction et une population adulte spécifique, on utilise la limite inférieure de l'âge arrêté par chaque juridiction.
- (5) Dans les cas où les données n'étaient pas disponibles, on a utilisé les chiffres des années les plus récentes pour assurer l'homogénéité des totaux pour le Canada sur la période de quatre ans. Lorsque les estimations ont été obtenues par d'autres moyens, on a indiqué la méthode d'estimation dans les notes des tableaux. Lorsque les données n'étaient pas disponibles pour les mêmes juridictions au cours de la période de quatre ans, seules les données de celles qui avaient fait des déclarations au cours de chaque des quatre années sont comprises dans les totaux pour le Canada.
- (6) Les numéros des notes ont été placés dans les en-têtes des tableaux et dans la première colonne de gauche plutôt que dans la partie du tableau où se trouvent les chiffres.

Table 1

- (1) Population estimates refer to census populations on June 1st of each year. Rates calculated for fiscal year data are based on the estimate available within each reporting period - April 1st to March 31st.
- (2) The adult population varies across jurisdictions. See the glossary for the lower adult age limits applicable to each jurisdiction.

Table 2

- (1) Lower adult age limit refers to the age set by each jurisdiction at which a juvenile becomes an adult according to The Juvenile Delinquents Act.

Table 3

- (1) Counts shown for 1978-79 and 1979-80 were estimated to arrive at actual counts. Estimation was based on the 9% difference between the actual and on-register count evidenced in 1980-81.

Counts pertaining to the Clarenville and Newfoundland/Labrador correctional centres are included with those of Her Majesty's Penitentiary. There is one camp (Salmonier) associated with this facility.

- (2) Special purpose capacity includes lock-up beds and excludes medical beds. High, low, and average counts are based on 52 counts taken weekly throughout the year.
- (3) Included as special capacity are lock-up, infirmary, and dissociation beds. Normal capacity refers to bed-space allocated for remanded and sentenced inmates only.

High, low, and average counts do not include lock-ups. In 1978 and 1979 counts were based on 156 time points; that is, three counts were taken weekly throughout the year. In the latter two years, daily counts were used. High and low counts reported at the provincial level refer to actual overall highs and lows rather than average highs and lows (lock-ups excluded).

Tableau 1

- (1) Les estimations démographiques ont trait aux populations recensées au 1er juin de chaque année. Les taux relatifs aux données de l'année financière sont calculés d'après les estimations disponibles pour les périodes de déclaration, soit du 1er avril au 31 mars.
- (2) La population adulte varie d'une juridiction à une autre. Pour les limites inférieures d'âge applicables à chaque juridiction, voir le glossaire.

Tableau 2

- (1) La limite inférieure d'âge désigne l'âge arrêté par chaque juridiction et auquel un adolescent devient un adulte aux termes de la Loi sur les jeunes délinquants.

Tableau 3

- (1) Pour en arriver à des nombres précis, on a utilisé des estimations pour 1978-79 et pour 1979-80. Ces estimations ont été faites d'après la différence de 9% qui existe entre les nombres réels et les nombres déclarés pour 1980-81.

Les nombres relatifs aux Centres correctionnels de Clarenville, de Terre-Neuve/Labrador ont été incorporés à ceux du pénitencier Her Majesty's. Il existe un seul camp (Salmonier) affilié à cet établissement.

- (2) La capacité dite de "condition spéciale" comprend les lits des locaux cellulaires mais ne comprend pas les lits d'infirmerie. Les nombres maximums, minimums et moyens proviennent de 52 comptes hebdomadaires, effectués tout au long de l'année.
- (3) La capacité dite "spéciale" comprend les lits des locaux cellulaires, les lits d'infirmerie et les lits de dissociation. La capacité dite "normale" comprend l'espace-dortoir alloué aux détenus condamnés et à ceux qui ont été renvoyés sous garde.

Les comptes maximums, minimums et moyens ne comprennent pas les détenus placés en détention temporaire. En 1978 et en 1979, on a fait les comptes à 156 reprises, soit trois fois par semaine pendant toute l'année. Pour les comptes des deux dernières années, on s'est servi de comptes quotidiens. Les comptes maximums et minimums indiqués pour la province s'entendent des comptes globaux réels plutôt que des comptes maximums et minimums moyens (les détentions temporaires étant exclues).

- (4) Average counts are on-register while high and low counts are actual. Counts are based on 108 time points; that is, nine counts taken each month.

In 1980-81 day detention centres were used to detain remanded inmates only. In 1981-82 they were used for day detention (eight hours per day) to accommodate inmates awaiting trial.

The total sentenced and not sentenced counts shown for 1981-82 were estimated by applying the previous year's proportion to the total average count. Note that these figures may not accurately reflect true counts for 1981-82, but were estimated to obtain a more accurate Canada total over the four year period.

- (5) Although most facilities are designated as medium security, a remand unit operated in each institution is considered maximum security.

Count data are on-register rather than actual. The high and low counts refer to the highest and lowest monthly averages. The averages were summed to arrive at provincial high and low average counts. The 1978-79 and 1979-80 counts refer to calendar years 1978 and 1979.

- (6) The lock-up population is excluded from count data; however, it is estimated that the total lock-up count does not exceed five on average.

The proportion of sentenced and non-sentenced inmates estimated for 1981-82 was based on the previous years' proportions. Note that individual counts shown for institutions in 1981-82 do not aggregate to the total, due to a change in definition applied during that year. For individual counts, inmates under sentence with outstanding charges are sentenced as remanded rather than sentenced. This is not the case for the aggregated figures.

- (4) Les comptes dits "moyens" sont ceux qui figurent au registre tandis que les comptes maximums et minimums sont des comptes réels. Ces comptes ont été enregistrés à 108 reprises, soit neuf comptes par mois.

En 1980-81, les centres de détention de jour ont reçu seulement les détenus renvoyés sous garde. En 1981-82, ces centres ont été utilisés (huit heures par jour) pour la détention de jour des détenus qui attendaient leur procès.

En 1981-82, le nombre total de détenus condamnés et de détenus dont la peine n'avait pas été prononcée, a été estimé d'après le rapport existant l'année précédente entre le nombre en question et le nombre moyen total. À noter que ces chiffres ne correspondent peut-être pas exactement aux comptes réels de 1981-82, mais ils ont été estimés pour obtenir un total plus exact pour le Canada pour la période de quatre ans.

- (5) Bien que la plupart des établissements soient des établissements à sécurité médium, il existe dans chacun d'eux une unité pour les détenus renvoyés sous garde et qui est considérée comme une unité à sécurité maximum.

Les données sur les comptes s'entendent des nombres au registre plutôt que des nombres réels. Les comptes maximums et minimums désignent les moyennes mensuelles maximums et minimums. Les moyennes ont été additionnées pour arriver aux comptes maximums, minimums et moyens de la province. Les nombres de 1978-79 et de 1979-80 se rapportent aux années civiles 1978 et 1979.

- (6) Les personnes en détention temporaire ne sont pas comprises dans ces nombres; on estime cependant que le nombre total de personnes en détention temporaire ne dépasse pas cinq en moyenne.

Le rapport entre les détenus condamnés et ceux dont la peine n'avait pas été prononcée qui a été estimé pour 1981-82 a été appliqué aux comptes de l'année précédente. À noter que les comptes indiqués pour les divers établissements en 1981-82 ne font pas le total, en raison de changements apportés dans les définitions cette année-là. En ce qui concerne ces comptes, les détenus condamnés mais sous le coup d'autres accusations figurent comme des personnes renvoyées sous garde plutôt que condamnées. Ce n'est pas le cas pour les données regroupées.

(7) There is one camp associated with each of the Headingly, The Pas, and the Brandon correctional institutions. Data for the camps is included in the data for each parent institution with the exception of high and low counts.

High, low and average counts are based on 52 counts, (i.e. weekly counts) taken throughout the year.

The average number of sentenced and non-sentenced inmates in 1978 and 1979 was estimated by applying the proportion of sentenced inmates in 1980 to the total count. The residual cases were considered not sentenced.

(8) The St. Louis Rehabilitation Centre is funded by the Department of Health and operated by a non-governmental organization. However, community service workers who staff the Centre are employees of the Community Corrections Branch of the Corrections Division. This facility is not included in the calculation of provincial high and low average counts.

The total capacity for Pine Grove CTR is included in the capacity figure cited for Pine Grove Provincial Correctional Centre.

(9) Capacity figures exclude detoxification and medical units.

Count data include temporary day releases while other release types are excluded. Inmates under lock-up status are included in the 1980-81 and 1981-82 figures only. The total average count for sentenced and non-sentenced inmates in 1978-79 and 1979-80 was estimated by applying the corresponding proportion evident in the 1980-81 figures to the total.

In 1978-79 and 1979-80, the Bow River and Calgary Correctional Centres reported as one institution. In 1980-81, Bow River became a separate administrative entity.

(10) Count data are based on 52 time points (i.e. weekly counts) taken throughout the year. Provincial high and low counts refer to actual overall counts in 1978-79 to 1980-81 and refer to the estimated provincial average in 1981-82.

(7) Il existe un camp affilié à chacun des établissements correctionnels de Headingly, The Pas et Brandon. Les données relatives aux camps sont comprises dans les données concernant chacune des institutions-mères, sauf pour les nombres maximums et minimums.

Les nombres maximums, minimums et moyens, et proviennent de comptes effectués à 52 reprises (i.e. comptes hebdomadaires) tout au long de l'année.

Le nombre moyen des détenus condamnés et de ceux dont la peine n'avait pas été prononcée en 1978 et 1979 a été estimé à partir du rapport entre les détenus condamnés en 1980 et le compte total. Les autres cas ont été considérés comme des détenus dont la peine n'avait pas été prononcée.

(8) Le Centre de réhabilitation St. Louis est subventionné par le ministère de la Santé et exploité par un organisme non gouvernemental. Toutefois, les travailleurs communautaires qui y sont affectés sont des employés de la Direction des services correctionnels communautaires de la Division des services correctionnels. Cet établissement n'est pas inclus dans le calcul des comptes maximums, minimums et moyens de la province.

La capacité totale pour le Centre de formation communautaire de Pine Grove est incluse aux chiffres de capacité du Centre de correction provincial de Pine Grove.

(9) Les chiffres indiquant la capacité ne comprennent pas les unités de désintoxication et les unités médicales.

Ces nombres comprennent les libérations conditionnelles de jour mais non pas les autres genres de libération. Le nombre de personnes en détention temporaire est compris dans les chiffres de 1980-81 et 1981-82 seulement. En 1978-79 et 1979-80, on a estimé le nombre moyen total des détenus condamnés et de ceux dont la peine n'avait pas été prononcée en appliquant au total le rapport correspondant tiré des chiffres de 1980-81.

En 1978-79 et 1979-80, on a considéré comme un seul établissement les Centres correctionnels de Bow River et de Calgary. En 1980-81, le Centre de Bow River est devenu une entité administrative distincte.

(10) On a fait les comptes à 52 reprises (i.e. comptes hebdomadaires) tout au cours de l'année. Les comptes maximums et minimums de la province désignent les comptes globaux réels pour la période allant de 1978-79 à 1980-81 et s'entendent de la moyenne provinciale approximative en 1981-82.

(11) Count data are based on 12 time points (i.e. monthly counts) taken throughout the year. The sentenced and not sentenced total count estimates for 1978-79 and 1979-80 are based on the proportion of each inmate status evidenced in 1980-81.

(11) On a fait les comptes à 12 reprises (i.e. comptes mensuels) tout au cours de l'année. En 1978-79 et 1979-80 les estimations du nombre total des détenus condamnés et des détenus dont la peine n'avait pas été prononcée ont été effectuées à l'aide du rapport existant entre chacune de ces catégories de détenus pour 1980-81.

Table 4

(1) Since 1978-79 and 1979-80 average count data were on-register rather than actual. Actual count estimates were calculated by applying the percentage difference between actual and on-register counts reported in 1980-81 for each facility. If institutional counts were not available, on-register counts were reduced by the difference evident for all federal facilities combined - 10%.

(2) Her Majesty's Penitentiary is owned and operated by the Province of Newfoundland, but is used on occasion to hold federal offenders.

(3) Average counts reported for Drumheller Trailer Unit in 1978-79 and 1979-80 were estimated, based on the respective proportions of the penitentiary and trailer unit counts for 1980-81.

(4) In 1978-79 and 1979-80 Sumas Centre and Matsqui reported as one institution. Counts were estimated for each facility as specified in footnote (3).

Table 5

See Tables 3 and 4 footnotes.

Table 6

(1) Transfers are included in 1978-79 and 1979-80. It is estimated that there are fewer than 50 transfers included in these figures.

(2) The number of sentenced admissions in 1978 and 1979 include only those inmates who were sentenced at the time of admission to custody. Inmates sentenced subsequent to detainment are included as not sentenced in the 1978 and 1979 data. Approximately 50 cases fall under this category.

Tableau 4

(1) Pour obtenir les nombres en 1978-79 et 1979-80, on a utilisé les nombres figurant au registre plutôt que les nombres réels. Les estimations des nombres réels ont été effectuées au moyen de la différence de pourcentage entre les nombres réels et les nombres figurant au registre, pour chaque établissement, en 1980-81. Dans les cas où les nombres des établissements n'étaient pas disponibles, les nombres figurant au registre ont été réduits de la différence obtenue pour tous les établissements fédéraux - 10%.

(2) Le pénitencier Her Majesty's est la propriété de la province de Terre-Neuve et relève de sa compétence; cependant on y héberge à l'occasion des contrevenants de compétence fédérale.

(3) En 1978-79 et 1979-80, on a estimé les nombres moyens relatifs à la roulotte Drumheller d'après les rapports établis en 1980-81 entre le pénitencier et la roulotte.

(4) En 1978-79 et 1979-80, on a considéré les Centres Sumas et Matsqui comme un seul établissement. Les estimations de nombres pour chacun de ces établissements ont été effectuées selon la méthode décrite au renvoi (3).

Tableau 5

Voir les notes des tableaux 3 et 4.

Tableau 6

(1) Les chiffres pour les années 1978-79 et 1979-80 comprennent les transfèrements; on estime que ces chiffres comprennent moins de 50 transfèrements.

(2) Le nombre de condamnés à l'admission en 1978 et 1979 ne comprend que les détenus ayant déjà reçu leur sentence au moment de leur admission en détention. Les chiffres concernant les détenus condamnés après leur admission sont compris dans les données de 1978 et 1979 sur les peines non prononcées à l'admission. Cette catégorie comprend approximativement 50 cas.

(3) Inmates admitted under lock-up status who were sentenced to custody are not included as sentenced admissions. Lock-ups are also excluded from the non-sentenced admission figures. During each year, 1978 to 1981, there were 4,745, 4,915, 5,139, and 6,250 lock-up admissions respectively.

Note that in 1978, approximately 150 transfers are included in the figures cited.

(4) In 1978 and 1979, only inmates sentenced at the time of admission are included as sentenced admissions.

(5) Non-sentenced admissions where adjusted in 1978 and 1979 to eliminate duplication of those offenders admitted under remand and subsequently sentenced. Estimation was based on the proportion of remanded inmates sentenced during 1980.

(6) Excludes inmates incarcerated in the previous year and sentenced during the year under study.

(7) Only those inmates who were sentenced at the time of admission to custody are included as sentenced admissions. Change in status cases are not treated as new admissions. Transfers are included. There were 2,368 transfers in 1981-82.

(8) Excluded from these data are admissions to community training residences. Transfers to the St. Louis Rehabilitation Centre are included. In the event of change in status, the inmate is counted under both admission types.

The 1978-79 and 1979-80 admission data have been adjusted to exclude admissions carried over from previous years. The average count for each proceeding year was subtracted from the total.

(9) Lock-ups are excluded from the admission data.

(10) Offenders admitted on non-sentenced status and eventually sentenced during the year are counted under both admission types.

(3) Les personnes admises en détention temporaire et qui ont été condamnées à l'incarcération ne sont pas comprises dans les chiffres sur les admissions de personnes condamnées. Elles sont également exclues des chiffres sur les admissions de personnes dont la peine n'avait pas été prononcée. Au cours de chaque année, c'est-à-dire de 1978 à 1981, 4 745, 4 915, 5 139 et 6 250 personnes respectivement ont été admises en détention temporaire.

A noter qu'en 1978, les chiffres indiqués comprennent environ 150 transfèrements.

(4) En 1978 et 1979, seules les admissions de détenus condamnés au moment de l'admission sont comprises au nombre des admissions de personnes condamnées.

(5) Les données sur les admissions de personnes dont la peine n'avait pas été prononcée ont été rectifiées en 1978 et 1979 pour éliminer les contrevenants renvoyés sous garde et condamnés par la suite. L'estimation est fondée sur la proportion des détenus renvoyés sous garde qui ont été condamnés au cours de 1980.

(6) Sont exclus les détenus incarcérés l'année précédente et condamnés au cours de l'année à l'étude.

(7) Le nombre d'admissions de détenus condamnés ne comprend que le nombre des détenus qui avaient déjà été condamnés au moment de leur admission. Les cas de détenus qui ont changé de situation judiciaire ne sont pas considérés comme de nouvelles admissions. Les transferts ont été inclus; il y a eu 2 368 transfèrements en 1981-82.

(8) Ces chiffres ne comprennent pas les admissions aux centres de formation communautaire. Ils comprennent cependant les transfèrements au Centre de réhabilitation St. Louis. Lorsque le détenu change de situation judiciaire on compte celui-ci dans les deux catégories d'admissions.

On a rectifié les chiffres d'admissions de 1978-79 et 1979-80 pour exclure les admissions des années précédentes. On a soustrait du total le nombre moyen pour chacune des deux années subséquentes.

(9) Les données sur les admissions ne comprennent pas le nombre de personnes en détention temporaire.

(10) Les contrevenants admis avant que la peine ait été prononcée et qui ont été ensuite condamnés au cours de l'année ont été comptés dans les deux catégories d'admissions.

Table 7

(1) Province of residence is self-reported, and may differ from province of sentencing.

Table 8

(1) Excludes cases where death occurred outside the confines of a facility setting. Inmate deaths are compared to deaths of persons in the Canadian population who are age 15 or older.

Table 9

(1) Federal admissions are distributed according to province of residence. Total median age and percent female data exclude cases where the residence was either unknown or outside Canada.

(2) In 1978-79 to 1980-81, median age is based on remanded and sentenced admissions to custody including transfers. In 1981-82 the median age of the sentenced population is given.

(3) In 1978 and 1979, median age refers to remanded and sentenced admissions. In the latter two years, the median age of all inmates sentenced on admission to custody is reported.

(4) Median age is based on the remanded and sentenced admission population in each year.

(5) Median age figures are descriptive of the remanded and sentenced admission population.

(6) Age data are descriptive of the remanded and sentenced inmate admissions in each of the four years under study. Some lock-up admissions are also included. Percent female data are based on inmates sentenced at the point of admission to custody. Inmates subsequently sentenced during the year are excluded.

(7) In 1978-79 to 1980-81, age data are based on all admissions to custody regardless of inmate status. In 1981-82 median age refers to the sentenced inmate population only.

Tableau 7

(1) La province de résidence est celle qui a été indiquée par le détenu, et elle peut différer de la province où la peine a été prononcée.

Tableau 8

(1) Sont exclus les cas où le décès est survenu à l'extérieur de l'enceinte de l'établissement. Les décès des détenus sont comparés aux décès de personnes dans la population canadienne qui étaient âgées de 15 ans ou plus.

Tableau 9

(1) Les admissions fédérales sont réparties selon la province de résidence du détenu. Les nombres indiquant l'âge médian total et le pourcentage de femmes ne comprennent pas les cas où le lieu de résidence était inconnu ou se situait à l'extérieur du Canada.

(2) De 1978-79 à 1980-81, l'âge médian est celui des détenus renvoyés sous garde et des détenus condamnés au moment de leur admission, y compris les transfèrements. En 1981-82, on donne aussi l'âge médian des détenus condamnés.

(3) En 1978 et 1979, l'âge médian est celui des personnes renvoyées sous garde ou qui ont été condamnées. Pour les deux années subséquentes, on a indiqué l'âge médian de tous les détenus déjà condamnés lors de leur admission.

(4) L'âge médian est celui des détenus renvoyés sous garde et des détenus admis condamnés chaque année.

(5) L'âge médian est celui des détenus renvoyés sous garde et des détenus admis condamnés.

(6) Les données sur l'âge pour chacune des quatre années concernent les détenus renvoyés sous garde et des détenus admis condamnés. Ces données comprennent également certaine admission de certaines personnes en détention temporaire. Pour les pourcentages de femmes, on a utilisé le nombre de détenues déjà condamnées au moment de leur admission. Ces chiffres ne comprennent pas les détenues condamnées par la suite, durant l'année.

(7) De 1978-79 à 1980-81, les données sur l'âge ont été calculées à partir de toutes les admissions sans égard à la situation judiciaire du détenu. En 1981-82, l'âge médian ne concerne que les détenus condamnés.

- (8) Median age and percent female data exclude the Winnipeg Remand Centre. In each of the four years, median age refers to all admissions to custody, regardless of inmate status.
- (9) In 1980-81 and 1981-82, transfers are excluded from the data base, unlike the previous two years. Additionally, age data are descriptive of the remanded and sentenced admission population in 1978-79 and 1979-80. In the latter two years, age data refer to the sentenced inmate population only.
- (10) In 1978-79 to 1980-81 age data are based on remanded and sentenced admissions.
- (11) In 1978-79 and 1979-80, median age is based on remanded and sentenced admissions while in the following two years, age data refer to the sentenced admission population only.

(12) Ibid.

Table 10

- (1) Many sentenced inmates are detained in RCMP lock-ups and, consequently, are not included in these data. In 1978-79 to 1980-81, transfers are included in the population base used.
- (2) The data base used in 1978 to 1980 refer to inmates sentenced at the time of admission only. The drinking/driving category includes inmates incarcerated due to a fine default on a drinking/driving offence.
- (3) Reason for admission categories are not mutually exclusive. A large proportion of drinking/driving offenders are fine defaulters.
- (4) Inmates admitted under sentence to the Winnipeg Remand Centre are excluded.

- (8) Les données du Winnipeg Remand Centre ne sont pas comprises dans les données sur l'âge médian et le pourcentage de femmes. L'âge médian pour chacune des quatre années a été calculé à partir de toutes les admissions sans égard à la situation judiciaire du détenu.
- (9) En 1980-81 et 1981-82, les transfèrements ne sont pas compris dans les données, contrairement aux deux années précédentes. En outre, les données sur l'âge pour 1978-79 et 1979-80 concernent les admissions de détenus renvoyés sous garde et de ceux qui ont été condamnés. Pour les deux années suivantes, les données sur l'âge ne concernent que les détenus condamnés.
- (10) De 1978-79 à 1980-81, les données sur l'âge ont été calculées à partir des admissions de détenus renvoyés sous garde et de ceux qui ont été condamnés.
- (11) En 1978-79 et 1979-80, l'âge médian a été calculé à partir des admissions de détenus renvoyés sous garde et des détenus qui ont été condamnés alors que pour les deux années suivantes, les données sur l'âge ne concernent que les détenus qui ont été condamnés.

(12) Ibid.

Tableau 10

- (1) Un grand nombre de personnes condamnées sont détenues dans des locaux cellulaires de la GRC; c'est pourquoi elles ne sont pas comprises dans ces données. De 1978-79 à 1980-81, les transfèrements sont compris.
- (2) Les données utilisées de 1978 à 1980 se rapportent seulement aux détenus déjà condamnés au moment de leur admission. La catégorie des admissions pour conduite en état d'ébriété comprend les personnes qui ont été incarcérées pour défaut de paiement d'amende imposée à la suite d'une infraction relative à la conduite en état d'ébriété.
- (3) Les catégories dites "raison de l'admission" ne s'excluent pas l'une l'autre. Une bonne proportion des admissions pour conduite en état d'ébriété concerne aussi le défaut de paiement d'amende.
- (4) Ces chiffres ne comprennent pas les personnes admises après leur condamnation au Winnipeg Remand Centre.

- (5) Reason for admission categories are not mutually exclusive. In 1980-81, 336 offenders were admitted under fine default, and in 1981-82 there were 238 similar cases. These figures are included in both fine default and drinking/driving categories.
- (6) Reason for admission categories are not mutually exclusive. Figures shown do not reflect the most serious offence committed.
- (7) Reason for admission categories are not mutually exclusive. In 1981-82, there were 772 fine default admissions who were in violation of a drinking/driving offence.
- (8) Reason for admission categories are not mutually exclusive.

Table 12

- (1) Parole violations are excluded from these data. (85 cases in 1981-82).
- (2) Cases carried over from the previous year are included in the admission base used to display sentence lengths in 1981-82.
- (3) Excludes sentenced admissions to the Winnipeg Remand Centre.
- (4) Sentences are assumed to be concurrent. The longest sentence was chosen for sentence length. Also note, upon revocation of a conditional release the initial sentence length on admission rather than the remanent is recorded for statistical purposes. The first two sentence length categories differ from those used in the other jurisdictions.

Table 13

- (1) The "other" category includes releases such as: court order, death and executive clemency (pardons and other unconditional discharges).

- (5) Les catégories dites "raison de l'admission" ne s'excluent pas l'une l'autre. En 1980-81, 336 contrevenants ont été admis pour défaut de paiement d'amende et en 1981-82, 238 cas semblables furent enregistrés. Ces chiffres entrent dans chacune des deux catégories dites "défaut de paiement d'amende" et "conduite en état d'ébriété".
- (6) Les catégories dites "raison de l'admission" ne s'excluent pas l'une l'autre. Les chiffres figurant au tableau ne tiennent pas compte de l'infraction la plus grave qui a été commise.
- (7) Les catégories dites "raison de l'admission" ne s'excluent pas l'une l'autre. En 1981-82, il y a eu 772 admissions pour défaut de paiement d'amende, concernant les cas de personnes qui s'étaient rendus coupables de conduite en état d'ébriété.
- (8) Les catégories dites "raison de l'admission" ne s'excluent pas l'une l'autre.

Tableau 12

- (1) Les cas de violation de la libération conditionnelle sont exclus de ces données (85 cas en 1981-82).
- (2) Le nombre des admissions selon la durée de la peine pour 1981-82 comprend le nombre des détenus encore dans l'établissement à la fin de l'année précédente.
- (3) Ces chiffres ne comprennent pas les admissions de personnes condamnées au Winnipeg Remand Centre.
- (4) On prend pour acquis que les peines sont concomitantes. Pour la durée de la peine, on a choisi la peine la plus longue. Il faut noter aussi que sur révocation d'une libération conditionnelle, on a enregistré pour fins de statistiques la durée de la peine initiale au moment de l'admission plutôt que la durée de la peine qui reste à purger. Les deux premières catégories dites "durée de la peine" sont différentes de celles des autres juridiction.

Tableau 13

- (1) La catégorie "autres" comprend les mises en liberté pour les raisons suivantes: ordonnance de cour, décès, clémence (pardons et autres libérations inconditionnelles).

Table 15

- (1) Includes expiration, parole, mandatory supervision and other releases but excludes transfers out.

Table 16

- (1) Includes persons under the supervision of provincial offices where the Federal Board of Parole is the granting authority.
- (2) In 1980-81 the Department of Social Services took on the supervision of cases in outlying areas of the province.

Average counts are based on monthly highs and lows added and averaged over the year (i.e. 24 time points).
- (3) The average is based on month-end counts averaged over the year (i.e. 12 time points).
- (4) The count is determined by averaging 12 month-end counts. Estimates have been derived to include only probation cases, rather than all cases for which a pre-sentence report has been ordered.
- (5) Included are a limited number of parolees supervised by provincial staff.
- (6) Probation counts are based on the fiscal year while provincial parole counts are based on the calendar year. The Provincial Board of Parole became operational in April of 1979.
- (7) The average counts are based on 12 time points over the year (i.e. monthly counts).
- (8) Counts are based on 12 time points taken over the year (i.e. monthly counts).
- (9) Refers to year-end counts. Includes supervised cases only. Cases handled by the Department of Northern Saskatchewan are included.

Tableau 15

- (1) Ces chiffres comprennent les expirations de peines, les libérations conditionnelles, les surveillances obligatoires et autres mises en liberté sauf les transfèvements à l'extérieur des établissements.

Tableau 16

- (1) Ces chiffres comprennent les cas des personnes qui sont sous la surveillance des bureaux provinciaux dans les cas des libérations accordées par la Commission nationale des libérations conditionnelles.

Les nombres moyens sont calculés d'après les comptes mensuels maximums et minimums qui ont été additionnés et dont on a fait la moyenne pour l'année (i.e. enregistrés à 24 reprises).
- (2) En 1980-81, le ministère des Services sociaux a assumé la responsabilité de la surveillance des cas dans les régions éloignées de la province.

La moyenne est calculée à partir des comptes effectués à la fin de chaque mois et dont on a fait la moyenne pour l'année (i.e. enregistrés à 12 reprises).
- (3) Ce nombre est le résultat de 12 comptes des fins de mois dont on a fait la moyenne. Les estimations ne comprennent que les cas de probation plutôt que tous les cas pour lesquels un rapport présentiel a été demandé.
- (4) Ces chiffres comprennent un certain nombre de détenus en liberté conditionnelle sous la surveillance de la province.
- (5) Les nombres relatifs à la probation sont calculés d'après l'année financière alors que les nombres touchant la libération conditionnelle sous juridiction provinciale sont calculés d'après l'année civile. La Commission provinciale des libérations conditionnelles a commencé à fonctionner en avril 1979.
- (6) Le nombre moyen est calculé d'après 12 comptes effectués pendant l'année (i.e. comptes mensuels).
- (7) Les nombres sont calculés d'après 12 comptes effectués pendant l'année (i.e. comptes mensuels).
- (8) Il s'agit des comptes de fin d'année. Ces chiffres ne comprennent que les cas de surveillance. Les cas relevant de la compétence du Department of Northern Saskatchewan sont également compris.

- (10) Refers to year-end counts.

- (11) In February of 1980, the Board of Parole assumed full paroling authority for inmates held in provincial correctional facilities. Prior to this time the Board operated under the provisions of the Prisons and Reformatories Act in releasing young offenders under the age of 22 during the indeterminate portion of sentence. The change in mandate is evidenced in the figures shown.

- (12) Refers to the average of month-end counts.

- (13) Refers to supervised cases only.

Table 17

- (1) Refers to releases by province of incarceration.
- (2) Age and sex data for 1981-82 exclude cases handled by the Department of Social Services (456 cases).
- (3) Refers to number of individuals placed on probation rather than number of probation orders.
- (4) Age and female data are based on all cases opened for pre-sentence report preparation, rather than the estimated number of probation admissions.
- (5) Unlike the total number of admissions to probation in the first three years, age and female probation data are based on an unduplicated count of persons placed under court supervision, in addition to persons for whom pre-sentence or pre-parole reports have been prepared. The totals for each year are: 4,139, 4,068 and 5,376 cases respectively. Age and sex data were not available for 1981-82. The previous year's figures were used as estimates for 1981-82.
- (6) Admissions to probation include orders to be in effect following a term of incarceration.

- (10) Il s'agit des comptes de fin d'année.

- (11) En février 1980, la Commission des libérations conditionnelles a assumé la responsabilité complète des personnes détenues dans les établissements correctionnels provinciaux pour ce qui concerne la libération conditionnelle. Antérieurement, le mandat de la Commission relevait de la Loi sur les prisons et les maisons de corrections pour ce qui est de la libération des jeunes contrevenants âgés de moins de 22 ans au moment de la partie indéterminée de leur peine. On peut constater les résultats de ce changement de mandat à l'étude de ces chiffres.

- (12) Il s'agit de la moyenne des comptes de fins de mois.

- (13) S'entend des cas de surveillance seulement.

Tableau 17

- (1) S'entend des libérations par province d'incarcération.
- (2) Les données relatives à l'âge et au sexe pour l'année 1981-82 ne comprennent pas les cas relevant du ministère des Services sociaux (456 cas).
- (3) Ces chiffres désignent le nombre de personnes admises au régime de probation plutôt que le nombre d'ordonnances de probation.
- (4) Les données relatives à l'âge et aux femmes sont fondées sur tous les cas au sujet desquels un rapport présentiel a été demandé plutôt que sur le nombre approximatif d'admissions au régime de probation.
- (5) Contrairement au nombre total des admissions au régime de probation au cours des trois premières années, les données relatives à l'âge et au pourcentage des femmes en probation, proviennent d'un compte simple des personnes placées sous la surveillance de la cour; ces nombres comprennent aussi les personnes pour lesquelles des rapports présentiels et préparatoires à la mise en liberté ont été préparés. Les totaux pour chacune des années sont 4 139, 4 068, et 5 376 cas respectivement. Les données sur l'âge et le sexe n'étaient pas disponible en 1981-82. Les chiffres des années précédents ont été utilisés pour les estimations de ceux de 1981-82.
- (6) Les admissions au régime de probation comprennent les ordonnances qui entreront en vigueur à la fin d'une période de détention.

- (7) Includes supervised cases only. Cases handled by the Department of Northern Saskatchewan are also included.
- (8) In addition to probation admissions, included are all admissions involving community service orders, restitution orders, and impaired driving course orders.
- (9) Admission estimates are based on the national admission-to-count ratio.

Table 18

- (1) Cases handled by the Department of Social Services are not represented in the distributions shown.
- (2) Estimate is based on previous years' data.
- (3) Based on supervised cases only and includes cases handled by the Department of Northern Saskatchewan.
- (4) Indeterminate sentences are excluded.

Table 20

- (1) In Nova Scotia, the municipalities have exclusive ownership and operating responsibility for correctional facilities. Institutional expenditures are based on the calendar year due to the municipal accounting system.

Per diem charges associated with inter-county transfers are excluded from these data (\$1,093,000 in 1981-82).

Also note that provincial grants to municipalities to offset institutional operating and capital costs are excluded from these data. In total, these grants amounted to just over one million dollars in 1981-82.

- (2) Jail maintenance costs provided by the Ministry of Supply and Services are included.

- (7) Ces chiffres ne comprennent que les cas de surveillance. Les cas relevant du Department of Northern Saskatchewan sont compris.
- (8) En plus des admissions au régime de probation, ces chiffres comprennent les cas relatifs à des ordonnances de services communautaires, à des ordonnances de restitution et à des ordonnances visant à obliger une personne à suivre un cours de conduite à la suite de son inculpation pour conduite en état d'ébriété.
- (9) Le nombre d'admissions a été estimé à partir du rapport entre les admissions et les comptes au niveau national.

Tableau 18

- (1) Les répartitions figurant au tableau ne comprennent pas les cas relevant du ministère des Services sociaux.
- (2) L'estimation est fondée sur les données de l'année précédente.
- (3) Ces chiffres ne comprennent que les cas de surveillance. Les cas relevant du Department of Northern Saskatchewan sont compris.
- (4) Les peines de durée indéterminée sont exclues.

Tableau 20

- (1) En Nouvelle-Écosse, les établissements de correction appartiennent exclusivement aux municipalités et ce sont elles qui assument la responsabilité de leur exploitation. Pour tenir compte du système comptable des municipalités, les dépenses consacrées aux établissements sont calculées en fonction de l'année civile.

Les dépenses par jour relatives aux transfèrements entre les comtés ne sont pas comprises dans ces données (1 093 000 \$ en 1981-82).

À noter également que ces données ne comprennent pas les subventions provinciales versées aux municipalités pour compenser les dépenses de fonctionnement et de capital des établissements. Au total, ces subventions se sont chiffrées à un peu plus d'un million de dollars en 1981-82.

- (2) Les coûts de l'entretien des prisons relevant du ministère des Approvisionnement et Services sont compris.

- (3) Expenditures in 1981-82 were estimated to include costs on services provided by le ministère des Travaux publics et Approvisionnements. The percentage increase for 1980-81 was applied to the 1980-81 maintenance costs and added to institutional expenditures.
- (4) Custodial program administration and support costs are included in facility expenditures.
- (5) Renovation expenditures are incurred by the Government Services Department.
- (6) Personnel costs incurred by Corrections that are associated with the St. Louis Rehabilitation Centre, a private facility, are excluded. Private facility expenditures incurred by the Department of Health are also excluded (approximately \$400,000 in 1980-81 and 1981-82).
- (7) Community supervision expenditures include the cost of two facilities. Excludes monies contributed by other government departments.

Contributions and grants included in these data are budgetted costs rather than actual expenditures.

- (8) B.C. Corrections does not own facilities as is the case in other jurisdictions. Although, rental expenditures are covered by the Department, capital costs and construction expenditures are generally covered by the B.C. Building Corporation.
- (9) Refers to budgetted costs rather than actual expenditures. Excludes costs incurred by other government departments.
- (10) Federal parole officers spend a considerable portion of their time working with offenders while they are still in custody, and the associated costs are included in the institutional operating expenditure.

Table 21

- (1) Includes estimated expenditures on non-residential workshops. The proportion of monies expended in this area during 1980-81 was applied to the cost of community services.

- (3) Dans l'estimation des dépenses pour 1981-82, on a inclus le coût des services fournis par les ministères des Travaux publics et des Approvisionnement et Services. Le pourcentage d'accroissement pour 1980-81 a été appliqué au coût d'entretien de 1980-81 puis ajouté aux dépenses d'établissement.
- (4) Les coûts attribuables à l'administration des programmes de détention et autres coûts afférents sont compris dans les dépenses des établissements.
- (5) Les dépenses de rénovation relèvent du ministère des Services du gouvernement.
- (6) Les dépenses en personnel engagées par les Services correctionnels au titre du Centre de réhabilitation St. Louis, un établissement privé, ne sont pas comprises. Ne le sont pas non plus les dépenses engagées au titre d'établissements privés par le ministère de la Santé (400 000 \$ en 1980-81 et 1981-82).
- (7) Les dépenses au titre de la surveillance communautaire comprennent les dépenses de deux établissements. Ne sont pas inclus les fonds contribués par d'autres ministères du gouvernement.

Les contributions et les dons compris dans ces données sont plutôt des coûts prévus que des dépenses réelles.

- (8) Les services correctionnels de la Colombie-Britannique ne sont pas propriétaires d'établissements, contrairement aux autres juridictions. Bien que les dépenses de location soient assumées par les services correctionnels, les coûts d'immobilisations et les dépenses de construction relèvent généralement de la Corporation de construction de la Colombie-Britannique.
- (9) S'entend des coûts prévus plutôt que des dépenses réelles. Sont exclues les dépenses engagées par d'autres ministères du gouvernement.
- (10) Les agents fédéraux de libération conditionnelle consacrent une partie considérable de leur temps à travailler auprès de délinquants qui sont encore incarcérés, et les coûts connexes sont inclus dans les dépenses de fonctionnement des établissements.

Tableau 21

- (1) Sont incluses les dépenses approximatives consacrées aux ateliers non résidentiels. La proportion de fonds dépensés dans ce domaine au cours de 1980-81 a été appliquée au coût des services communautaires.

- (2) Supervisory service expenditures include salary costs for community service workers stationed in the St. Louis Rehabilitation Centre.
- (3) Monies expended on each of the Bow River and Lakeside Correctional Centres are included in supervisory service costs. Figures pertain exclusively to the Alberta Department of the Solicitor General.

Table 22

- (1) Administrative expenditures were estimated to be 3% of government facility and probation service expenditures. Communication service and tax expenditures were estimated in 1981-82 based on the percentage increase evident in 1980-81.
- (2) Included are general administrative, exchange of service, and officer training expenditures; expenditures on the Regional Psychiatric Centre in 1979-80 to 1981-82; and, monies spent by the Department on Northern Saskatchewan on correctional services. The latter cost item was estimated in 1981-82, based on the amount spent by this department in the previous year (\$372,446).

Table 23

- (1) Per diem costs are based on male prisoner days only. The respective per diems for female inmates during each year were \$70.37, \$58.56, \$97.85 and \$104.48 respectively.
- (2) Per diem costs are inflated due to the exclusion of lock-up prisoner days from the figures cited.
- (3) Note that the calculation of prisoner days stay is based on on-register rather than actual inmate counts. This tends to lower the per diems reported in relation to other jurisdictions.
- (4) On-register rather than actual counts were used to calculate total days stay.
- (5) Program administration and support costs are included in institutional operating costs.

- (2) Les dépenses relatives aux services de surveillance comprennent les coûts salariaux pour les travailleurs communautaires affectés au Centre de réhabilitation St. Louis.
- (3) Les fonds dépensés au titre des Centres de correction Bow River et Lakeside sont compris dans les coûts relatifs aux services de surveillance. Les chiffres se rapportent exclusivement au ministère du Solliciteur général de l'Alberta.

Tableau 22

- (1) On a estimé que les dépenses administratives représentaient 3 % des dépenses engagées au titre des établissements du gouvernement et des services de probation. En 1981-82, les dépenses relatives à l'impôt et aux services de communication ont été estimées à partir du pourcentage d'accroissement relevé en 1980-81.
- (2) Sont incluses les dépenses administratives générales, les dépenses liées aux échanges de services ainsi qu'à la formation des agents; les dépenses consacrées au Centre psychiatrique régional de 1979-80 à 1981-82; et les dépenses engagées au titre de services correctionnels par le Department of Northern Saskatchewan. En 1981-82, celles-ci ont été estimées à partir du montant dépensé par ce ministère l'année précédente (372 446 \$).

Tableau 23

- (1) Les coûts par jour sont fondés sur des jours-détenus seulement. Les coûts par jour correspondants pour les femmes au cours de chaque année ont été de 70,37 \$, 58,56 \$, 97,85 \$ et 104,48 \$ respectivement.
- (2) Les coûts par jour sont gonflés en raison de l'exclusion des jours-détenus temporaires des chiffres indiqués.
- (3) À noter que le calcul de la durée du séjour en jours a été fait à partir de comptes au registre plutôt que de comptes réels. Voilà pourquoi les coûts par jour indiqués sont plus faibles que ceux des autres juridictions.
- (4) Des comptes au registre plutôt que des comptes réels ont été utilisés pour calculer la durée totale du séjour en jours.
- (5) Les dépenses relatives à l'administration des programmes et aux services de soutien requis sont incluses dans les dépenses de fonctionnement des établissements.

- (6) Institutional operating costs for the St. Louis Rehabilitation Centre are excluded. The counts have been adjusted to exclude inmates housed in this facility.
- (7) Lakeside Correctional Centre is excluded.

Note that inmates under lock-up status are excluded from the 1978-79 and 1979-80 prisoner days which is based on average count. Further, temporary day releases are included in the count data while other release types are not.

- (6) Les dépenses de fonctionnement du Centre de réhabilitation St. Louis ne sont pas comprises. Les comptes ont été rectifiés pour exclure les détenus logés dans cet établissement.
- (7) Le Centre de correction Lakeside est exclu.

À noter que les détenus temporaires ne sont pas compris dans les jours-détenus de 1978-79 à 1979-80, qui sont fondés sur le compte moyen. En outre, les libérations temporaires de jour sont incluses dans les données sur les comptes alors que les autres types de libération ne le sont pas.

APPENDIX D

GLOSSARY

As stated in the introductory chapter, much developmental work is needed before a set of definitions that is both complete and workable can be applied to all jurisdictions. For this reason, the reader is advised to pay special attention to explanatory notes accompanying data presentations for each jurisdiction. Generally, the following definitions apply to the data elements contained in this publication, unless otherwise specified.

Admissions to Custody - (Reference Tables 6 and 7)

A person can be admitted to a correctional facility in any of the following ways:

- under a warrant of committal to serve a sentence;
- under a remand warrant to await further court appearance;
- for purposes of temporary detainment prior to an appearance in court;
- through revocation of a conditional release such as parole or mandatory supervision;
- under transfer from another country;
- under transfer from a provincial to a federal institution and vice versa; or,
- under other written authority committing a person to custody.

Not all correctional facilities admit persons to custody for all of the above reasons. For example, some facilities are used exclusively for sentenced offenders and do not admit persons awaiting trial or sentence.

Annual admission data do not represent an unduplicated count of individuals as it is possible to be admitted, released, and readmitted to custody during the same year. Transfers to private or government facilities within each jurisdiction are excluded from admission data as are transfers to camps or other affiliates to base facilities. Transfers between jurisdictions are counted as new admissions

ANNEXE D

GLOSSAIRE

Comme il a été mentionné dans le chapitre de l'introduction, il reste encore beaucoup de travail à faire avant qu'une série de définitions qui soit à la fois complète et pratique puisse être appliquée à tous les secteurs de compétence. Pour cette raison, le lecteur devrait porter une attention toute spéciale aux notes explicatives qui accompagnent les données présentées pour chaque secteur. À moins d'indication contraire, les définitions suivantes s'appliquent généralement aux éléments d'information contenus dans le présent rapport.

Admissions dans les établissements - (Tableaux de référence 6 et 7)

Une personne peut être admise dans un établissement de correction de l'une ou l'autre des façons suivantes:

- en vertu d'un mandat d'incarcération;
- en vertu d'un mandat de renvoi avant la comparution devant le tribunal;
- aux fins d'une détention temporaire avant la comparution devant le tribunal;
- par suite de la révocation d'une mise en liberté selon certaines conditions comme la libération conditionnelle ou la surveillance obligatoire;
- par suite d'un transfèrement d'un autre pays;
- par suite d'un transfèrement d'un établissement provincial à un établissement fédéral, et vice versa; ou,
- par suite d'une autre autorisation écrite condamnant une personne à une peine d'emprisonnement.

Ce ne sont pas tous les établissements de correction qui accueillent des personnes pour l'une ou l'autre des raisons précisées. Par exemple, beaucoup d'établissements servent exclusivement à l'incarcération des personnes condamnées et n'acceptent pas les personnes dont le procès n'a pas eu lieu ou dont la sentence n'a pas été prononcée.

Les données sur les admissions annuelles ne représentent pas un compte simple des personnes, car il est possible qu'une personne soit admise, libérée, puis admise de nouveau au cours de la même année. Les transfèrements aux établissements privés ou gouvernementaux au sein de chaque secteur de compétence ne figurent pas dans les données sur les admissions tout comme les transfèrements dans les camps ou d'autres filiales d'installations principales. Les

in both the transferring and receiving facility. This causes another source of duplication when compiling national admission data.

Note that the province of incarceration rather than the province of residence is the universe surveyed, unless otherwise specified on the table.

Sentenced Admission - When an accused is found by trial, to be guilty of an offence, a court disposition is handed down by the presiding judge or magistrate specifying the manner in which the accused is to be dealt with by law. One such disposition requires that the accused, under a warrant of committal, be admitted to custody. Sentenced admissions then, refer to the number of persons admitted to custody under a warrant of committal. They include those who have been sentenced on one offence but who are awaiting the completion of court hearings on another charge.

As well, persons who have completed a custodial sentence and are returned to custody following breach of agreements pursuant to a conditional discharge, are counted as new sentenced admissions. Federal offenders admitted under sentence to a provincial facility awaiting transfer to a federal facility are also included.

Inmates sentenced to custody prior to the year under study are not carried over from year to year, however, inmates admitted under lock-up or remand status in the previous year and sentenced during the reporting period are included. Total sentenced admissions refer to all inmates admitted to custody under sentence during the reporting period, regardless of initial status on admission to custody.

Non-sentenced Admission - Includes all offenders admitted to custody during the year under study who, during that period, did not receive a custodial sentence. That is, inmates admitted under remand or lock-up status and subsequently sentenced are counted as sentenced rather than non-sentenced admissions. Also includes inmates held temporarily for other reasons (e.g. mental health).

transfèvements entre secteurs de compétence sont comptés comme de nouvelles admissions tant en ce qui concerne l'établissement qui effectue le transfèrement que l'établissement qui reçoit le détenu. Il s'agit là d'une autre source de double compte au moment du dépouillement des données nationales sur les admissions.

Il convient de noter que l'univers d'enquête est la province d'incarcération plutôt que la province de résidence, sauf si le tableau indique le contraire.

Condamnation - Lorsque, à la suite d'un procès, un accusé est reconnu coupable d'une infraction, le président du tribunal ou le juge impose une sentence précisant la façon dont l'accusé sera traité par la loi. Une de ces sentences prévoit que l'accusé soit admis dans un établissement pénitenciaire en vertu d'un mandat d'incarcération. Par conséquent, les admissions de personnes condamnées désignent le nombre de personnes admises dans les établissements en vertu d'un mandat d'incarcération, y compris celles qui ont été condamnées pour une infraction, mais qui attendent la fin du procès intenté à la suite d'un autre chef d'accusation.

Ainsi que les personnes qui ont purgé leur peine d'emprisonnement et sont renvoyées en détention parce qu'il y a eu violation des conditions de la libération conditionnelle sont considérées comme des détenus dont la peine était prononcée à l'admission. Les délinquants fédéraux dont la peine était prononcée au moment de l'admission dans un établissement provincial en attendant son transfèrement à une institution fédérale, sont également inclus.

Le nombre de détenus condamnés à l'emprisonnement avant l'année à l'étude n'est pas reporté d'une année à l'autre; cependant, les détenus admis en détention temporaire ou en vertu d'un mandat de renvoi pendant l'année précédente et condamnés pendant la période de déclaration sont inclus. Les admissions de personnes condamnées désignent le nombre de personnes admises dans les établissements pendant la période de déclaration, même si elles ont été en détention temporaire ou incarcérées auparavant en vertu d'un mandat de renvoi.

Peine non prononcée à l'admission - Comprend le nombre de délinquants admis dans un établissement pendant l'année à l'étude, qui au cours de cette période, n'ont pas reçu une peine. C'est-à-dire, les détenus admis en vertu d'un mandat de renvoi ou en détention temporaire, qui par la suite ont été condamnés sont comptés parmi les personnes condamnées plutôt que parmi les personnes dont la peine n'a pas été prononcée. Comprend également les personnes détenues temporairement pour d'autres raisons (p. ex. santé mentale).

Lock-up Status - Includes all persons admitted prior to a court appearance. Included as lock-ups are persons detained for short periods of time under the authority of provincial statutes.

Remand status - Refers to those persons admitted to a correctional facility who are either awaiting a further court appearance, trial, or sentencing.

Admissions to Community Supervision - (Reference Table 17)

All admissions to probation and parole/mandatory supervision during the year are included, regardless of degree of supervision or supervising agent (i.e. volunteer, contractor). Excluded are those temporarily released from custody (e.g. temporary absences, day paroles). Inmates released from provincial facilities to parole under the supervision of a federal officer are not counted as parole admissions. Cases carried over from the previous year are also excluded.

Probation admissions refer to the number of orders imposed by the court to commence during the year under study. As such, probation admissions do not represent an unduplicated count of individuals. Provincial parole admissions refer to the number of paroles granted during the year while federal parole and mandatory supervision admissions refer to the number of releases to parole and mandatory supervision status.

While provincial parole/probation admissions are listed by province of office through which supervision is given, federal parole and mandatory supervision releases are listed by province of releasing institution.

Adult Population - (Reference Tables 1 and 2)

Refers to the number of persons in the standing population, excluding juveniles, who are held legally responsible for their actions. The Juvenile Delinquents Act defines a juvenile as being anyone over seven years of age but under 16. However, the individual provincial/territorial governments also have the authority to change, at their discretion, the upper age

Détention temporaire - Comprend toutes les personnes admises en attendant de comparaître devant le tribunal. Sont comprises dans les détentions temporaires les personnes incarcérées pour de courtes périodes en vertu d'une loi provinciale.

Renvoi sous garde - Désigne les personnes admises dans un établissement pénitenciaire en vertu d'un mandat de renvoi, qui attendent soit de comparaître de nouveau devant le tribunal, soit de subir leur procès, ou encore de recevoir leur sentence.

Admissions des personnes en surveillance communautaire - (Tableau de référence 17)

Il faut faire état de toutes les admissions de détenus admis au régime de probation et en libération conditionnelle, quels que soient le degré de surveillance et le type de surveillant (bénévole, sous contrat). Il ne faut pas tenir compte ici des détenus libérés provisoirement (absences temporaires, libération conditionnelle d'une journée). Les détenus d'établissements provinciaux mis en liberté conditionnelle sous la surveillance d'un agent fédéral ne doivent pas être inclus dans les admissions au régime de libération conditionnelle. Les détenus dont l'admission remonte à l'année précédente doivent être pris en compte ici.

Les admissions au régime de probation désignent le nombre d'ordonnances rendues par le tribunal qui doivent commencer pendant l'année à l'étude. Ces admissions ne représentent pas un compte simple de personnes. Les admissions au régime provincial de libération conditionnelle désignent le nombre de libérations conditionnelles accordées pendant l'année tandis que les admissions au régime fédéral de libération conditionnelle et de surveillance obligatoire désignent le nombre de personnes libérées assujetties au régime de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire.

Alors que les admissions au régime provincial de libération conditionnelle/probation sont présentées selon la province où le bureau chargé de la surveillance est situé, les libérations en vertu du régime fédéral de libération conditionnelle et de surveillance obligatoire le sont en fonction de la province où se trouve l'établissement d'où le détenu est libéré.

Population adulte - (Tableaux de référence 1 et 2)

Ce terme désigne le nombre de personnes au sein de la population permanente, à l'exception des jeunes délinquants, qui sont tenues légalement responsables de leurs actes. La Loi sur les jeunes délinquants définit un jeune délinquant comme toute personne âgée de plus de 7 ans mais de moins de 16 ans. Toutefois, les divers gouvernements provinciaux et territoriaux ont également le pouvoir de fixer, à leur

limit to either 17 or 18. The age at which an individual is considered an adult for the purposes of the criminal law in each jurisdiction is as follows:

- age 16 and over - Nova Scotia, Prince Edward Island, New Brunswick, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Yukon and Northwest Territories;
- age 17 and over - Newfoundland, and British Columbia; and,
- age 18 and over - Quebec and Manitoba.

Age - (Reference Tables 2, 9 17)

Refers to age on admission of offenders sentenced to custody or probation, as well as inmates released to federal parole/ mandatory supervision. Due to the lack of consistent age categorization across jurisdictions a measure of the most common age was estimated, for comparative purposes, by calculating the median age. The median age of the adult population in each jurisdiction was also calculated by using the standard formula for grouped data. The median, or positional mean, was viewed the most appropriate measure of central tendency for three reasons: it is less influenced by extreme values; it can be calculated for open-ended distributions; and, it can be calculated for a distribution with unequal age categories. It is also important to note that the median age calculation was based on distributions which represent a duplicated count of individuals admitted during each year.

Average Count - (Reference Tables 3, 4 and 5)

Ideally, average counts are derived from daily midnight counts and refer to the number of inmates actually present at the time the count is taken rather than on-register at the institution. If daily counts are not available, the most frequent time interval used to count inmates is applied. Where average counts do not represent a full year of operation for a particular facility they were pro-rated over the operating period.

Inmate status (sentenced or non-sentenced) at the time of the count rather than at the time of admission is reported. The sentenced inmate count includes all inmates serving sentences as well as those serving sentences with further

discretion, la limite supérieure d'âge à 17 ou 18 ans. L'âge auquel une personne est considérée comme un adulte dans chaque secteur de compétence, est le suivant:

- 16 ans et plus - Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Yukon et Territoires du Nord-Ouest;
- 17 ans et plus - Terre-Neuve et Colombie-Britannique; et
- 18 ans et plus - Québec et Manitoba.

Âge - (Tableaux de référence 2, 9 et 17)

Ce terme s'entend de l'âge à l'admission des personnes condamnées à l'incarcération ou assujetties au régime de probation, ainsi que des détenus libérés en vertu du régime fédéral de libération conditionnelles/surveillance obligatoire. Comme les catégories d'âge utilisées par les diverses juridictions ne sont pas uniformes, on a établi, à des fins de comparaison, une mesure approximative de l'âge le plus courant en calculant l'âge médian. L'âge médian de la population adulte de chaque juridiction a également été calculé, la formule type étant utilisée pour les données groupées. La médiane, ou la moyenne de position, a été jugée comme le meilleur moyen de mesurer la tendance centrale, et ce pour trois raisons: elle est moins influencée par des valeurs extrêmes; elle peut être calculée pour des répartitions ouvertes; et elle peut être calculée pour une répartition établie à partir de catégories d'âge dissemblables. Il est également important de noter que l'âge médian est calculé en fonction de répartitions qui ne représentent pas un compte simple des personnes admises au cours de chaque année.

Comptes moyens - (Tableaux de référence 3, 4 et 5)

En principe, les comptes moyens sont établis à partir des comptages effectués quotidiennement à minuit et correspondent au nombre de détenus effectivement présents au moment du comptage plutôt qu'au nombre inscrit dans le registre de l'établissement. Si les données quotidiennes ne sont pas disponibles, celles correspondant à l'intervalle de comptage le plus court s'applique. Lorsque les comptes moyens d'un établissement ne représentaient pas une année complète de fonctionnement, ils ont été répartis proportionnellement sur la période d'exploitation.

Il faut déclarer le type de détention (détenu condamné ou peine non prononcée) au moment du comptage plutôt qu'à l'admission. Le nombre de détenus condamnés comprend tous les détenus condamnés ainsi que ceux qui purgent une peine et doivent de nouveau comparaître devant un tribunal

charges or trials pending. Non-sentenced trials pending. Non-sentenced inmates include only those who are awaiting either a first or further court appearance or are held temporarily for other purposes. The two counts are mutually exclusive.

Note that the average count also applies to offenders under community supervision. Parolees supervised by provincial offices are excluded from these data unless a provincial Board of Parole is in operation. These counts are based on location of office through which supervisory services are provided.

Count Variation - (Reference Tables 3 and 4).

The individual high and low counts displayed for each facility refer to the highest or lowest inmate population experienced during the operating period. These counts are based on the same time intervals as are used to calculate the average count.

Total highs and lows refer to the estimated provincial high and low average inmate population experienced over the reporting period. In order to obtain estimates of the provincial totals, two statistical assumptions were made: first that the daily inmate counts in each institution follow a normal distribution, and secondly, that the inmate count on a particular day in any one institution is not statistically related to the counts in other institutions. Using these two assumptions of normality and independence, the provincial highs and lows were calculated as follows. For each institution, the difference between the high and the low (i.e. the range) was divided by a factor, which depends only on the number of observed daily counts, to obtain an estimate of the standard deviation. The squares of institutional standard deviations were summed to obtain the variance of the provincial daily inmate count. The square root of the provincial variance gives a corresponding standard deviation. An estimate of the provincial high is obtained by multiplying the standard deviation by 2.94, a factor appropriate for daily counts, and adding this product to the provincial average. The same method is used to calculate provincial lows.

The resultant provincial highs and lows are only estimates of the true average range. In practice, the two assumptions of normality and independence may not be totally valid, and to the extent that they may be incorrect the resulting estimates will be inaccurate. Nevertheless, the

sous d'autres chefs d'accusation. Les détenus dont la peine n'a pas encore été prononcée ne comprennent que les personnes qui sont sous garde en attendant leur comparution devant un tribunal ou qui sont incarcérées temporairement à d'autres fins.

À noter que les comptes moyens s'appliquent également aux délinquents en surveillance communautaire. Les personnes en libération conditionnelle sous la surveillance des bureaux provinciaux sont exclues de ces chiffres, à moins d'avoir une Commission des libérations conditionnelles fonctionnelle. Ces comptes sont établis en fonction de l'emplacement du bureau qui assure les services de surveillance.

Variation des comptes - (Tableaux de référence 3 et 4)

Les comptes maximums et minimums figurant pour chaque établissement correspondent au nombre le plus élevé ou le plus faible de détenus incarcérés au cours de la période d'exploitation. Ces comptes sont fondés sur les mêmes intervalles que ceux qui servent à calculer le compte moyen.

Les comptes maximums et minimums correspondent à la moyenne provinciale estimative supérieure et inférieure des détenus incarcérés au cours de la période de déclaration. Pour obtenir les estimations des totaux des provinces, on a formulé deux hypothèses statistiques: premièrement, les comptes quotidiens des détenus dans chaque établissement correspondent à une distribution normale et, deuxièmement, il n'existe pas de rapport statistique entre le compte des détenus au cours d'une journée donnée dans n'importe quel établissement et celui des autres établissements. Compte tenu de ces deux hypothèses de normalité et d'indépendance, on a calculé les comptes maximums et minimums des provinces de la façon suivante. Pour chaque établissement, la différence entre le maximum et le minimum (c.-à-d. l'étendue) a été divisée par un facteur qui dépend seulement du nombre de comptes quotidiens observés pour obtenir une estimation de l'écart-type. On a additionné les carrés des écarts-types des établissements pour obtenir la variance du compte quotidien des détenus des provinces. La racine carrée de la variance provinciale donne l'écart-type correspondant. On obtient une estimation du maximum des provinces en multipliant l'écart-type par 2,94, facteur qui convient aux comptes quotidiens et en additionnant ce produit à la moyenne provinciale. La même méthode sert à calculer les comptes minimums des provinces.

Les comptes maximums et minimums provinciaux qui en résultent ne sont que des estimations de l'étendue moyenne réelle. En pratique, les deux hypothèses de normalité et d'indépendance ne sont peut-être pas totalement valides et, dans la mesure où elles sont inexactes, les estimations qui en résultent sont imprécises. Néanmoins, les

resultant figures provide a good indication of the relative variation in daily inmate counts from one province to another.

Note that, where the calculated upper bound of the range exceeds the total of individual high counts, the latter figure is reported.

Days Stay - (Reference Table 23)

Refers to an estimated number of prisoner days served, usually based on overnight stays. Calculated by multiplying the average annual count by the number of operating days in the year (365).

Designated Capacity - (Reference Tables 3 and 4)

Under "normal" the number of inmates the facility is designed to hold under regular circumstances is reported. Under "special" the designated capacity for special purpose usage such as sickness, discipline, protective custody, or segregation is reported. If a distinction between "normal" and "special" is not available, total capacity only is reported.

Note that standards used to assign capacity figures vary across jurisdictions, and that the use of bed-space for special or normal purposes is flexible, depending on operational need. Also note that capacity figures may vary over the course of the year through the restructuring of available bed-space. In most cases, capacity at year-end is reported.

Expenditures - (Reference Tables 19 to 23)

Refers to actual expenditures for the year under study on adult correctional services only. Monies expended by departments external to corrections are generally excluded. Expenditures are expressed in terms of current rather than constant dollars, and refer to gross rather than net expenditures.

Correctional Facilities - (Reference Tables 19 and 20)

Refers to dollars expended on both government operated and privately operated residential services. All costs of maintaining these facilities are included - salaries, overtime, benefits, contract costs, and direct operating costs (e.g. food, heating, lighting, transportation, maintenance, etc.). Also included are construction and renovation expenditures

chiffres obtenus donnent une bonne idée de la variation relative des comptes quotidiens des détenus d'une province à l'autre.

À noter que lorsque la limite supérieure de l'étendue qui a été calculée dépasse le total d'un compte maximum, ce dernier chiffre est indiqué.

Durée du séjour en jours - (Tableau de référence 23)

Désigne le nombre approximatif de jours-détenus purgés, normalement fondé sur des séjours de 24 heures. Calculée en multipliant le compte annuel moyen par le nombre de jours où l'établissement a été ouvert pendant l'année (365).

Capacité prévue - (Tableaux de référence 3 et 4)

Sous "Conditions normales", le nombre de détenus que l'établissement peut contenir à des fins normales est indiqué. Sous la mention "Conditions spéciales", la capacité prévue à des fins spéciales, par exemple les cas de maladie, de discipline de protection ou d'isolement est indiquée. S'il n'y a pas de distinction entre la capacité "normale" et "spéciale", inscrivez seulement la capacité totale. Dans la plupart des cas, la capacité à la fin de l'année est indiquée.

À noter que les critères utilisés pour calculer la capacité varient d'une juridiction à l'autre, et que l'utilisation des lits réservés à des fins spéciales et normales peut changer en fonction des besoins. À noter également que les chiffres sur la capacité peuvent varier au cours de l'année s'il y a restructuration de l'espace disponible. Dans la plupart des cas, la capacité à la fin de l'année est indiquée.

Données sur les dépenses - (Tableaux de référence 19 à 23)

Ce terme désigne les dépenses réelles pour l'année à l'étude consacrées aux seuls services correctionnels pour adultes. Les fonds dépensés par les ministères qui ne s'occupent pas des services correctionnels sont généralement exclus. Les dépenses sont exprimées en dollars courants plutôt qu'en dollars constants et ce terme désigne les dépenses brutes plutôt que les dépenses nettes.

Établissements de corrections - (Tableaux de référence 19 et 20)

Montants consacrés aux services résidentiels exploités tant par l'État que par le secteur privé. Tous les coûts d'entretien de ces établissements sont inclus: salaires, frais de surtemps, avantages sociaux, frais des contrats et coûts directs d'exploitation (p. ex. alimentation, chauffage, éclairage, transport, entretien, etc.). Sont exclues les dépenses des administrations au bureaux régionaux, mais non

for each year. Excludes regional office/headquarter costs but includes administrative costs internal to each facility. Also excluded are revenues generated by facilities.

Community Supervision Services - (Reference Tables 19 and 21)

Refers to dollars expended on community supervision services provided to adults (e.g. probation, parole, employment programs, educational programs, etc.). Also includes monies expended on grants and contributions by corrections during each year. Regional office/headquarter costs are excluded.

Administration - (Reference Tables 19 and 22)

Refers to regional office/headquarter costs and costs of central services provided to corrections (e.g. computer services, staffing, etc.) Parole Board expenditures are included where applicable.

Institutional Operating Costs - (Reference Table 23)

Refers to costs associated with operating a government operated facility over each year. Included are internal administrative costs, salaries, benefits, maintenance, and other direct costs such as food, clothing, supplies, etc. Excluded are revenues generated by facilities, renovation/capital expenditures, and general start-up costs.

Per Diem Inmate Cost - (Reference Table 23)

Refers to the average amount expended daily throughout the year on each inmate housed in a government operated facility. The daily cost of detaining an offender is derived from two variables - gross operating cost - total days stay. Total number of days stay is estimated to be the average count x 365. Note that per diems do not reflect marginal costs. That is, the admission of an additional inmate to a facility does not add the full per diem cost to the daily expenditures of the facility.

Government Facilities - (Reference Tables 3 and 4)

Refers to all custodial facilities run by the government agency responsible for corrections in each jurisdiction. These

les frais administratifs de chaque établissement. Sont exclues les recettes produites par les établissements.

Services de surveillance communautaire - (Tableaux de référence 19 et 21)

Dépenses consacrées aux services de surveillance communautaire pour les adultes (p. ex. probation, libération conditionnelle, programmes d'emploi, programmes d'enseignement, etc.). Sont également comprises les subventions et contributions versées par les Services correctionnels au cours de chaque année. Les dépenses des administrations ou bureaux régionaux sont exclues.

Administration - (Tableaux de référence 19 et 22)

Dépenses des administrations ou bureaux régionaux ainsi que les dépenses liées aux services centraux assurés aux services correctionnels (p. ex. services d'informatique, services de personnel, etc.). Sont comprises les dépenses de la Commission des libérations conditionnelles, s'il y a lieu.

Dépenses de fonctionnement des établissements - (Tableau de référence 23)

Représentent les dépenses liées à l'exploitation d'un établissement exploité par le gouvernement pour chaque année. Sont compris les frais d'administration interne, les salaires, les avantages sociaux, les frais d'entretien et les autres frais directs de fonctionnement, tels que les frais d'alimentation, d'habillement et d'approvisionnement. Sont exclues les recettes produites par les établissements, les rénovations et dépenses de capital, et les frais généraux.

Coût par jour par détenu - (Tableau de référence 23)

Désigne le montant quotidien moyen dépensé pendant toute l'année pour chaque détenu logé dans un établissement exploité par le gouvernement. Les dépenses quotidiennes consacrées à la détention d'un délinquant sont calculées à partir de deux variables: les coûts d'exploitation bruts, et la durée du séjour en jours. Le nombre total de jours d'incarcération est un estimation du compte moyen multiplié par 365. À noter que les coûts par jour ne reflètent pas les dépenses marginales; c'est-à-dire, l'admission d'un nouveau détenu dans un établissement n'augmente pas les dépenses quotidiennes du dit établissement du plein montant du coût par jour par détenu.

Établissements du gouvernement - (Tableaux de référence 3 et 4)

Ce terme désigne tous les établissements de détention administrés par l'organisme responsable des services correctionnels dans chaque secteur

facilities are distinguishable from private correctional facilities in that they are operated by government employees rather than employees from the private sector. The number of government facilities shown for each jurisdiction includes all facilities which were operational for any part of the year under study. All custodial facilities that are considered distinct administrative entities are listed separately (e.g. camps, community residential centres, etc.). If a facility has affiliates or satellites (e.g. work camps) which are administered centrally, the data provided include the operations of the affiliates.

Many terms are used among the provinces and territories in reference to custodial facilities. Some examples are: jails, correctional institutions, community correctional centres, community residential centres, detention centres, reformatories, training centres, remand centres, and camps. The meaning of each of these terms varies across jurisdictions.

In addition to holding sentenced offenders for up to two years less a day, provincial government correctional facilities may house persons held for remand or lock-up purposes as well as persons awaiting transfer to another penal institution or awaiting deportation. Facilities used for temporary lock-up purposes exclusively are not within the scope of this report. Penitentiaries are also considered government correctional facilities. They are federal penal institutions housing persons sentenced to imprisonment for a period of two years or more.

It should be noted that persons sentenced to custody under provincial/territorial authority, may serve their sentence in a penitentiary by special agreement between the jurisdictions involved. The reverse is also true of persons sentenced to custody under authority of the federal government.

Inmate Deaths - (Reference Table 8)

Refers to all inmate deaths which occurred within the confines of a correctional facility. Inmates absent from the facility at the time of death are excluded. Suicide rates for the standing adult population are based on the adult populations in each province or territory.

de compétence. Ces établissements se distinguent des établissements de correction privés en ce sens qu'ils sont administrés par des fonctionnaires plutôt que par des employés du secteur privé. Le nombre d'établissements du gouvernement indiqué pour chaque secteur de compétence comprend tous les établissements qui étaient en fonctionnement pendant une partie quelconque de l'année à l'étude. Tous les établissements de détention considérés comme des organes administratifs distincts doivent être déclarés séparément (p. ex. les camps, les Centres résidentiels communautaires, etc.). Si un établissement compte des établissements affiliés ou annexes (p. ex. des baraquements) gérés par la même administration centrale, les données fournies tiennent également compte des opérations de ces derniers.

Un grand nombre de termes sont utilisés dans les provinces et territoires pour désigner les établissements qui accueillent des détenus. Mentionnons, à titre d'exemples, les prisons, les établissements de correction, les centres correctionnels communautaires, les centres résidentiels communautaires, les centres de détention, les centres de correction et de réhabilitation, les centres de formation, les centres de prévention et les camps. Le sens de chacun de ces termes varie d'un secteur de compétence à l'autre.

En plus des détenus condamnés, les établissements de correction du gouvernement peuvent accueillir des personnes renvoyées sous garde ou détenus temporairement, ainsi que des personnes qui attendent d'être transférées à un autre établissement pénitentiaire, ou qui sont sous le coup d'une ordonnance de déportation. Les établissements utilisés exclusivement pour les détentions temporaires ne sont pas visés par le présent rapport. Les pénitenciers sont également considérés comme des établissements de correction du gouvernement. Ce sont des établissements fédéraux qui logent des personnes condamnées à des peines d'emprisonnement de deux ans ou plus.

Il convient de mentionner que les personnes condamnées à des peines d'emprisonnement aux termes d'une loi provinciale ou territoriale peuvent purger leur peine dans un pénitencier en vertu d'une entente spéciale conclue entre les secteurs de compétence intéressés. L'inverse est également vrai des personnes condamnées à une peine d'emprisonnement en vertu d'une loi fédérale.

Décès de détenus - (Tableau de référence 8)

Désignent tous les décès de détenus qui se sont produits dans un établissement de correction. Les décès des détenus absents de l'établissement au moment de leur mort n'y figurent pas. Les taux de suicide de la population adulte permanente sont fondés sur la population adulte de chaque province ou territoire.

Major Offence - (Reference Table 11)

Refers to the offence for which the inmate was convicted and sentenced to a specific term. If convicted of more than one offence, the major offence is the one for which the longest single sentence of incarceration was imposed by the court. If more than one offence was given this same sentence, the major offence is the most serious one, as measured by the maximum penalty allowed by law. If more than one offence carries the same maximum penalty, the major offence is the first of those listed on the warrant of committal.

Mandatory Supervision - (Reference Tables 16 and 17)

Mandatory supervision allows any federal inmate to be released from a penitentiary prior to the warrant expiry date because of accrued earned remission. Supervision commences upon release and continues for the duration of the remission period, that is, until the warrant expiry date. If the terms of the mandatory supervision agreement are violated, the person may be returned to the institution from which he was released.

Parole - (Reference Tables 16 and 17)

A form of conditional release from custody whereby an inmate who is considered eligible may be released, at a time considered appropriate by a parole board, to serve the balance of a sentence under supervision in the community subject to stated conditions. Most inmates are not eligible for parole until one third of their sentence has been served. Prior to being granted full parole, an inmate may be released on day parole for rehabilitation purposes (e.g., to receive training or education not normally offered within the institution). While on day parole the inmate must return to the institution at regular intervals.

Probation - (Reference Tables 16 and 17)

Refers to a type of court disposition imposed on an individual which is served in the community, under certain conditions, while under the supervision of a court or court-designated person or agency. A probation order may be given in and of itself, in conjunction with a suspended sentence, a conditional discharge, a fine, or in conjunction with a sentence which is served intermittently.

Infraction grave - (Tableau de référence 11)

Ce terme désigne l'infraction pour laquelle le détenu a été déclaré coupable et condamné à être incarcéré pour une période déterminée. S'il a été déclaré coupable de plus d'une infraction, l'infraction grave est celle pour laquelle le tribunal lui a infligé la peine d'emprisonnement la plus longue. Si une même sentence a été prononcée pour plus d'une infraction, l'infraction grave est celle qui encourt la peine la plus longue prévue par la loi. Si plusieurs infractions peuvent recevoir la même peine, la plus longue, l'infraction grave est la première qui apparaît sur le mandat d'incarcération.

Surveillance obligatoire - (Tableaux de référence 16 et 17)

Le régime de surveillance obligatoire permet à tout détenu fédéral d'être libéré d'un pénitencier avant la date d'expiration de son mandat, parce qu'il a obtenu une réduction méritée de peine. La surveillance débute au moment de la libération et se poursuit pendant toute la durée de la période de réduction, c'est-à-dire jusqu'à la date d'expiration du mandat. Si le détenu viole les conditions de l'ordonnance de surveillance, il peut être retourné à l'établissement d'où il a été libéré.

Libération conditionnelle - (Tableaux de référence 16 et 17)

Il s'agit d'une forme de mise en liberté selon certaines conditions en vertu de laquelle un détenu jugé admissible peut, à un moment jugé approprié par une Commission des libérations conditionnelles, être libéré pour purger le reste de sa peine sous surveillance dans la collectivité. La plupart des détenus ne sont pas éligible à une libération conditionnelle avant d'avoir purgé un tiers de leur peine. Avant de se voir accorder une libération conditionnelle de jour à des fins de réhabilitation; par exemple, pour recevoir une formation ou suivre des cours qui ne sont pas normalement offerts à l'établissement. Pendant qu'il bénéficie d'une libération conditionnelle de jour, le détenu doit retourner à l'établissement à des intervalles réguliers.

Probation - (Tableaux de référence 16 et 17)

Ce terme désigne une sorte de sentence imposée par un tribunal, qui est purgée dans la collectivité selon certaines conditions, sous la surveillance du tribunal ou d'une personne ou d'un organisme désigné par celui-ci. La probation peut être accordée parallèlement à une condamnation avec sursis, une libération selon certaines conditions, une amende, ou encore une peine purgée de façon intermittente.

Rates - (Reference Tables 5, 6, 16 and 17)

A rate expresses a number in terms of a specified number of units of another number; for example, the number of prisoners in Canada per 100,000 population. Although not always true, rates are often expressed as a proportion of the potential population for which an observed characteristic is true. The potential population, or population-at-risk, for a murder rate is the total population since everyone is a possible murder victim. However, total population may not be the most logical denominator or controlling factor in every case. Some of the data in this report pertain to adults incarcerated in government operated correctional facilities. Therefore, the standing adult population represents a more accurate population-at-risk. Accordingly, adult-specific rates are shown. In addition, when total provincial rates have been calculated, the standing populations of provinces for which no data were available have been excluded. A percentage distribution is a type of rate; that is, rate per 100 total. A percentage is useful in displaying the relative size of each component part to the aggregate total. An example would be the age distribution of adults admitted to custody.

Reason for Admission - (Reference Table 10)

Both drinking/driving and fine default categories are mutually exclusive and refer to cause of incarceration rather than offence committed.

Defaulting on Fines - As a selected category of sentenced admissions this term refers to the number of persons admitted to custody who, if their original sentence of fine payment had been satisfied, would not have been required to serve a term of custody.

Drinking/driving - As a selected category of sentenced admissions this term refers to the number of persons admitted to custody whose most serious offence was either: a) impaired driving; b) blood/alcohol over 0.08; or c) refusing a breathalyzer (Sections 234-237 of the Criminal Code).

Security Level - (Reference Tables 3 and 4)

Provincial and territorial correctional facilities are classified as either secure or open. A facility is considered secure if inmates are detained by security devices,

Taux - (Tableaux de référence 5, 6, 16 et 17)

Un taux exprime un nombre en fonction d'un nombre précis d'unités d'un autre nombre; par exemple, le nombre de détenus au Canada par 100,000 habitants. Bien que cette règle ne soit pas toujours vraie, les taux sont souvent exprimés comme un pourcentage de la population à laquelle une certaine caractéristique observée pourrait s'appliquer. Dans le cas d'un taux de meurtre, cette population, ou le nombre de victimes possibles, est la population totale étant donné que n'importe qui peut être victime d'un meurtre. Toutefois, la population totale peut ne pas être le dénominateur le plus logique ou le facteur déterminant dans tous les cas. Certaines des données présentées dans le présent rapport ont trait à des adultes incarcérés dans des établissements de correction exploités par le gouvernement. Par conséquent, il est plus exact de considérer uniquement comme victimes possibles les membres de la population adulte permanente. Voilà pourquoi des taux spécifiquement applicables aux adultes sont indiqués. En outre, lorsque le total des taux provinciaux a été calculé, les populations permanentes des provinces pour lesquelles aucune donnée n'était disponible ont été exclues. Une répartition en pourcentage est un genre de taux; c'est-à-dire, taux par total de 100. Le pourcentage permet d'indiquer la valeur relative de chaque composante par rapport au total global. La répartition, selon l'âge, des adultes admis dans les établissements de détention en est un exemple.

Raison de l'admission - (Tableau de référence 10)

La conduite en état d'ébriété et le défaut de payer l'amende sont des catégories qui s'excluent l'une à l'autre et qui désignent la cause de l'incarcération plutôt que l'infraction commise.

Défaut de payer l'amende - Dans le contexte des condamnations pour certains types choisis d'infraction, ce terme désigne le nombre de personnes incarcérées qui n'auraient pas eu à purger une peine d'emprisonnement si elles avaient acquitté l'amende qui leur avait d'abord été imposée.

Conduite en état d'ébriété - Dans le contexte des condamnations pour certains types choisis d'infraction, ce terme désigne le nombre de personnes emprisonnées dont l'infraction la plus grave était: a) la conduite avec facultés affaiblies; b) la conduite avec un taux d'alcoolémie supérieur à 0.08; ou c) le refus de se soumettre à une analyse d'haleine (articles 234 à 237 du Code criminel).

Niveau de sécurité - (Tableaux de référence 3 et 4)

Les établissements de correction provinciaux et territoriaux sont classés comme des établissements à milieu fermé ou ouvert. Un établissement à milieu fermé est considéré comme

including those which operate with perimeter security features and/or where inmates are under constant supervision or observation. A facility classified as open denotes the use of minimal security devices or perimeter security containment and/or where supervision of inmates is only partial. Work camps are often considered to have an open security level, as are community-based correctional facilities. If the security level of an affiliated facility differs from that of the base facility, the security level of the base facility is reported.

The traditional classification of maximum, medium, and minimum is used to describe the security level of federal institutions.

Sentence Length - (Reference Tables 12, 14 and 18)

Refers to a calculation in days, months, or years of the total time to be served in a correctional facility or under probation supervision. For multiple sentences this is the sum of the consecutive sentences. If these sentences are served concurrently, the longest sentence is the aggregate. Sentence length is not equivalent to time served, particularly in the case of custody - the effect of remission and conditional release such as parole, result in a lesser amount of time served in comparison to original sentence length. In the case of a revocation from conditional release from custody, the amount of time to be served is the remnant of the aggregate if a new offence has not been committed.

The sentence length categorization was standardized across jurisdictions by linear interpolation before using the standard formula to calculate the median sentence length in each jurisdiction. For further explanation see Age.

Time Served - (Reference Table 15)

Refers to the total length of time, measured in years, actually served upon each release from a federal facility. All release types, apart from transfers to other custodial settings under federal jurisdiction, are included here.

tel lorsque les lieux de détention sont pourvus de dispositifs de sécurité et que la sécurité de pourtour est aussi assurée et (ou) lorsque les détenus font l'objet d'une surveillance constante. Un établissement ouvert a un minimum de dispositifs de sécurité des lieux et du pourtour, et (ou) n'assure qu'une surveillance partielle des détenus. Les baraquements sont souvent considérés comme des établissements ouverts tout comme les centres correctionnels communautaires. Si le niveau de sécurité d'un centre affilié diffère de celui de l'établissement principal, le niveau de sécurité de l'établissement principal est noté.

Les expressions "sécurité maximale", "sécurité moyenne" et "sécurité minimale" s'appliquent au niveau de sécurité des établissements fédéraux.

Durée de la peine - (Tableaux de référence 12, 14 et 18)

Ce terme désigne le nombre total de jours, de mois ou d'années qu'un détenu doit passer dans un établissement de correction ou être assujéti au régime de probation. Dans le cas de plusieurs peines, il s'agit de la somme des peines consécutives. Si les peines sont confondues, la peine la plus longue est retenue. La durée de la peine ne correspond pas à la période purgée, particulièrement dans le cas de l'incarcération - les réductions méritées de peine et les mises en liberté selon certaines conditions, comme la libération conditionnelle, réduisent la période purgée en comparaison de la durée de la peine initiale. Dans le cas de la révocation de la libération conditionnelle, la peine à purgée équivaut au reste de la peine totale, si une nouvelle infraction n'a pas été commise.

Avant d'utiliser la formule type pour déterminer la durée médiane des peines dans chaque juridiction, les catégories établies pour la durée des peines ont été uniformisées dans toutes les juridictions au moyen d'une interpolation linéaire. Pour de plus amples renseignements, voir Age.

Peine purgée - (Tableau de référence 15)

S'entend de la durée totale de la peine, mesurée en années, effectivement purgée au moment de chaque libération d'un établissement fédéral. Sont inclus tous les types de libération à l'exception des transfèments à d'autres établissements de détention sous juridiction fédérale.

APPENDIX E

LIST OF CONTACTS

The following federal, provincial and territorial agencies contributed to the production of this report, and can be contacted for additional information.

Federal - Fédéral

Statistical Liaison Officer
National Parole Board
Sir Wilfrid Laurier Building
340 Laurier Avenue West
Ottawa, Ontario.
K1A 0R1
(613) 593-5081

Analysis and Information System
Correctional Services of Canada
Sir Wilfrid Laurier Building
340 Laurier Avenue West
Ottawa, Ontario.
K1A 0P9
(613) 593-5684

Statistics Division
Ministry of the Solicitor General
Sir Wilfrid Laurier Building
340 Laurier Avenue West
11th Floor
Ottawa, Ontario.
K1A 0P8
(613) 995-4811

Newfoundland - Terre-Neuve

Director of Corrections
Department of Justice
P.O. Box 6084
St. John's, Newfoundland.
A1C 5X8
(709) 753-8191

Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard

Probation & Family Court Services
Department of Justice
Provincial Administrative Building
5th Floor Centre, Rockford Street
P.O. Box 2000
Charlottetown, Prince Edward Island.
C1A 7N8
(902) 892-5411

ANNEXE E

LISTE DES CONTACTS

Les organismes fédéraux, provinciaux et territoriaux qui suivent, ont contribué à la production de ce rapport, et peuvent être contactés pour de plus amples renseignements.

Nova Scotia - Nouvelle-Écosse

Co-ordinator,
Research and Planning
3rd Floor, Lord Nelson Arcade
Department of the Attorney General
P.O. Box 3245 South
Halifax, Nova Scotia.
B3J 3H5
(902) 424-5775

New Brunswick - Nouveau-Brunswick

Correctional Services Division
Department of Justice
15 Carleton Street
P.O. Box 6000
Fredericton, New Brunswick.
(506) 453-2846

Québec

Direction de la planification
et gestion
Direction générale de la probation
et de la détention
Ministère de la justice
1200, route de l'Église,
7e étage
Ste-Foy (Québec).
G1V 4M1
(418) 643-4122

Ontario

Director,
Management Data Services
Ministry of Correctional Services
2001 Eglinton Avenue East
Scarborough, Ontario.
M1L 4P1
(416) 750-3411

Manitoba

Chief, Information Systems and Statistics
Department of Community Services and Corrections
139 Tuxedo Avenue
Winnipeg, Manitoba.
R3C 0V8
(204) 895-5350

Saskatchewan

Department of Social Services
Chateau Towers
1920 Broad Street
Regina, Saskatchewan.
S4P 2Y3
(306) 565-3640

Alberta

Research Division
Department of the Solicitor General
6th Floor, Melton Building
10310 Jasper Avenue
Edmonton, Alberta.
T5J 2W4
(403) 427-0366

British Columbia - Colombie-Britannique

Senior Research Analyst
Resource Analyst Section
Corrections Branch
Ministry of the Attorney General
535 Yates Street
Victoria, British Columbia.
V8W 2Z6
(604) 387-1605

Yukon

Judicial Administrator
Department of Justice
Box 2703
Whitehorse, Yukon.
Y1A 2C6
(403) 667-5446

Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest

System Analyst
Department of Health and
Welfare Services
6th Floor, Pre-Cambrian Building
P.O. Box 1320
Yellowknife, Northwest Territories.
X1A 2L8
(403) 873-7734

END